

БЕЛАРУСКАЯ

ДУМКА

**ГРАМАДЗКА-ПАЛІТЫЧНЫ
І ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКІ ЧАСАПІС**

BYELORUSSIAN THOUGHT

**THE BYELORUSSIAN OUTLOOK
ON
SOCIETY, POLITICS, LITERATURE AND ARTS**

No 21-22

1977-1978

НЬЮ-ЁРК

САЎТ РЫВЭР

Printed by the Byelorussian Press U.A.B.R.C.

БЕЛАРУСКАЯ
ДУМКА

ГРАМАДЗКА-ПАЛІТЫЧНЫ
І ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКІ ЧАСАПІС

BYELORUSSIAN THOUGHT

THE BYELORUSSIAN OUTLOOK
ON
SOCIETY, POLITICS, LITERATURE AND ARTS

No 21-22

1977-1978

НЬЮ-ЁРК

САЎТ РЫВЭР

Printed by the Byelorussian Press U.A.B.R.C.

БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА

ГРАМАДЗКА-ПАЛІТЫЧНЫ І ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКІ ЧАСАПІС

BYELORUSSIAN THOUGHT

THE BYELORUSSIAN OUTLOOK
ON SOCIETY, POLITICS, LITERATURE AND ARTS

Год выд. 18-19

1977-1978 гг.

№21-22

Аўген Калубовіч

На крыжовай дарозе

*Прысьвятаю
майм сябрам-альтруістам,
усім беларусам, якія прайшлі праз жорны
савецкіх турмаў, ссылак і канцэнтрацыйных
лягероў,
і асабліва ПАМЯЦІ ТЫХ, каму не нашчась-
ціла жывымі стуль выйсці.*

Прадмова

Я ўсё жьшцьцё адчуваў, што ня споўніў адна-
го свайго абавязку: расказаць пра масавую гі-
бель беларусаў у савецкіх турмах і канцэнтра-
цыйных лягерах. Колькі разоў браўся за пяро
яшчэ дома, у Менску. Укладаў пляны, рабіў
чарнавыя накіды. Ды далей гэтага не пайшоў.
Мо ня столькі таму, што пісаць было сьмяртэль-
на небясьпечна, хаваючыся, а перахоўваць на-
пісанае цяжка. Галоўна — ад сьведамасьці,
што друкаваць усёадно няма дзе.

Свайх нататак аднак я ня зьнішчаў, вывез
іх на эміграцыю. Яны цяпер мне шмат дапа-

маглі, асабліва даты, імёны. Нажаль, частка
тых нататак, зробленых на сьвежую памяць па
вызваленьні зь лягеру, а таксама ўсе асабіс-
тыя турэмныя й лягерныя дакуманты й лісты,
у пачатку 2-ой сусьветнай вайны згарэлі ў ваг-
ні. Разам зь імі загінулі для ўспамінаў нека-
торыя імёны й дэталі.

З таго часу мінула ўжо болей за 40 год. Але
многія сцэны зь перажытага й бачанага стаяць
перада мною й сёньня так сьвежа й ярка, як-бы
гэта было толькі ўчора.

(Працяг, пачатак у папярэднім №)

У ГОМЕЛЬСКІМ ГПУ

Праз паўгадзіны мы спыніліся перад жалез-
най брамай, і жаўнеры ўвялі нас на панадво-
рак ГПУ. Тут мы былі разьбітыя на тры гру-
пы: дзьве зь іх павялі ў падвал; трэцюю, у
якой быў я, зьмясьцілі ў “караульное поме-
щение”. (Падвал быў так перапоўнены, што
для ўсіх нас там не хапала месца.)

Наша правізарычная камэра (для 8 асобаў)
— гэта бакавы пакоік пры ўваходзе ў галоўны
будынак ГПУ з панадворка, 2½ на 3½ мэтры,

із закратаваным вакном. Уздоўж аднае сьцяны
былі зложаныя ў нары 5 зусім голых драўля-
ных тапчаноў. Пры дзьвярах з маленькім ва-
кенцам і кратамі дзень і ноч стаяў вартавы.
Тут мы й прасядзелі ўсё сваё сьледзтва.

Рэальна мы ня ўзьнялі зброі супраць савец-
кае ўлады. Усё нашае “злачынства” — жадань-
не змагацца за свабоду беларускага народу.
Гвалт і тэрор, якія мы бачылі вакол, штурха-
лі нас на гэта, натхнялі.

Мы гуртаваліся, тварылі арганізацыю, па-

З Ь М Е С Т

Аўген Калубовіч — На крыжовай дарозе.
А. Саковіч — Паміж Сцэлай і Харыбдай
Янку Золаку — 65.
Міхась Кавыль — Янку Золаку.
К. Южневіч — Пасьля працы.
Ул. Глыбінны — Паэта з Божай ласкі.
Язэп Пушча.
Язэп Пушча — Лісты да сабакі.
Язэп Лешанка — “Праваслаўе ў Вялкіім
Княстве Літоўскім за часоў Ягайлы”. (рэцэнзія),
Алесь Салавей
Яз Дольны — Памёр Ул Клішэвіч
На міжнароднай арэне.
Мэмарандум БККА.
Хроніка
Асот.
(Янка Золак — Абразкі: Хлеўныя жывёлы,
Палявіна.
Палікар Дзярэга — Ня лечаць, а калечаць.
А. Здрок — Зязюля й Певнь.)

1—8
9—12
13
13
14—19
19—27
27—28
28—30

30
31—32
32
33—37
37—38
39—40

41—42

3-ці БЕЛАРУСКІ ФЭСТЫВАЛЬ

У Цэнтры Мастацтваў Штату Нью Джэрзі
Адбудзецца 19-га травеня, 1979 году
Дзень Фэстывалю — гэта дзень Беларускае культуры
Амэрыкі: у гэты-ж дзень адбудуцца выстаўкі беларускіх
мастакоў, беларускіх умельцаў, паказы талентаў бе-
ларускіх школаў і г.д.

Фэстывальны Камітэт.

Па білеты і інфармацыі звачайцеся:
George Naumczyk — (201) 257 8431
Michael Bachar — (201) 257-9234
Vasil Rusak — (201) 246-2145
Vitaut Kipel — (201) 933-6807

шыралі яе. Праз адозвы й лёзунгі распаўсюджвалі свае ідэі, фармуляваныя на тайных зборах. Пачалі збіраць зброю.

У вадозвах і лёзунгах мы выказвалі нашу ацэну палітычнай сытуацыі Беларусі, заклікалі не падтрымліваць савецкае ўлады, супраціўляцца ейным мерапрыемствам, наагул, будзілі вызвольныя думкі й пачуцьці. Лёзунгі нашыя гучалі так:

Беларусь стогне пад бізуном Масквы.

Калгасы — шлях да новага, камуністычнага прыгону.

Савецкая ўлада для селяніна — гэта Котлас і Салаўкі.

Сорам і ганьба тым, хто данамагае “раскулачваць” і гвалтам заганыць у калгас.

Савецкая ўлада — не народная, не беларуская.

Што ты зрабіў у вабарону свабоды ад гвалтаў савецкае ўлады?

Далоў дыктатуру Палютбюро! Свабода Беларусі!

Мо мы рабілі памылкі. Мо ў нашых (у большыні — юначых) уявах над халоднай разважлівасцю рэалізму пераважаў гарацы ідэйны рамантызм і ўсёўладнае пачуцьцё альтруізму. Ведама: моладзь заўсёды хутчэй запальваецца. Таму ў гісторыі рэвалюцыйнага руху пераважная большыня ўсіх нелегальных арганізацыяў і паўставала сярод студэнцтва й моладзі.

Аднак для свае ініцыятывы мы бачылі й рэальныя падставы.

Беларускі народ, асабліва сялянства, якому савецкая ўлада й Камуністычная партыя ў 1929 г. абвесьцілі бязьлітасную вайну, быў даведзены да роспачы, што выклікала ў БССР паўстанчую сытуацыю, паўсюдныя сялянскія бунты. Яны ўзьнімаліся на нашых вачох, а, паводля афіцыйнае статыстыкі, толькі за першыя чатыры месяцы 1930 г. у БССР было “519 кулацкіх выступленьняў”⁴. Гэта былі ня “кулацкія”, а агульнасялянскія стыхійныя акты самаабароны ад партыйна-ўрадавага тэрору.

Мы ведалі, што такая-ж сытуацыя на блізкай да нас Украіне; не сумняваліся, што й у іншых рэспубліках СССР. (Ужо будучы ў канцэнтрацыйных лягерах ад саміх удзельнікаў паўстаньняў, спаміж якіх мелі блізкіх сяброў, даведаліся, што ў некаторых нацыянальных рэспубліках СССР нат былі паўстаньні. У 1924 г. — усеагульнае ўзброенае паўстаньне ў Грузіі пад кіраўніцтвам аб’яднанага Камітэту грузінскіх сацыял-дэмакратаў і нацыянал-дэмакратаў. У 1928 г. — у Якуціі. У 1929 — у Бурата-

-Мангольскай АССР, найбольш жорстка здушанае, із тысячамі расстраляных буратаў і манголаў. У 1931 г. у Вішлаг на паўночным Урале, дзе мы тады адбывалі сваю кару, навезьлі шмат паўстанцаў-казахаў. Паўстаньне ў Казахскай АССР у 1930-31 гг. было, відаць, найбольшае: на падаўленьне яго былі кінутыя ня толькі пяхота й коньніца рэгулярных аддзелаў Чырвонай арміі, як сьведчылі самі паўстанцы, у некаторых выпадках былі ўжытыя танкі й самалёты. Меншыя, лякальныя паўстаньні былі на Кубані, у Асечіі й туркестанскіх рэспубліках.)

Савецкая дзяржаўная бюракратыя ў тым часе ня было яшчэ такая моцная. Тады яна яшчэ ня мела такога магутнага паліцыйнага апарату падаўленьня, які стварыла пазьней. Камуністычная партыя была немнагалікая й насельніцтва не кантралявала, як цяпер, разросьшыся ў калясальную дзяржаўную жандармэрыю, аблытаўшую сваёй павуцінай усе каморкі грамады. Тады яшчэ заставалася месца для кансыпірацыі ад вачэй і вушэй дзяржаўных установаў, для кансыпірацыйнай дзейнасьці.

Із сёньняшняй пэрспэктывы можна нават цьвердзіць, што ніколі ў часе ад заканчэньня грамадзянскай вайны ў 1918-20 гг. і да сёньня ў СССР ня было такой сытуацыі, як тады, што паняволеныя народы рэальна маглі ўзьняцца на ўсеагульнае паўстаньне супраць маскоўска-бальшавіцкай дыктатуры. СССР у тым часе быў парахавай бочкаю. Здавалася, чыркні запалку, і бочка ўзарвецца; усё ўспыхне, як сухая салома.

Але, каб мець шанс для перамогі, патрэбныя былі дзьве ўмовы. Для гэтага патрэбна была моцная нацыянальна-рэвалюцыйная арганізацыя, падрыхтова, зброя, а таксама падтрымка з боку вонкавага сьвету.

Надзеі на вонкавы сьвет, як хутка выявілася, былі памылкаю. Ён ня толькі не сьпяшаўся падтрымаць імкненьні паняволеных народаў; наадварот, у мамэнце, калі парахавая бочка пачала ўзрывацца, калі СССР трапіў у вялікія эканамічныя цяжкасьці, увогуле, ледзь-ледзь стаяў на сваіх гліняных нагах і з дапамогаю вонкавага сьвету мог разваліцца, — звонку валадаром ягоным прыйшла падтрымка. Хай сабе галоўна маральная, але гэта была падтрымка. Якое было нашае рашчараваньне, калі ўжо ў лягерах мы даведаліся, што якраз у гэтым крытычным для СССР мамэнце ўрад прэзыдэнта ЗША Ф. Рузвэльта працягнуў ім сваю руку — прызнаў СССР і ўстанавіў зь ім дыпламатычныя й гандлёвыя зносіны.

А арганізацыі паўставалі. Мы верылі, што ў

БССР мы не адзінокія, што, апрача нас, ёсьць іншыя тайныя арганізацыі нашага ці падобнага тыпу, а нат большыя й выдатнейшыя за нашу, пра якія мы тымчасам ня ведаем, як і яны ня ведаюць пра нас.

З публічнага працэсу лістападаўцаў у Менску было ведама пра арганізацыю настаўніка Юр’я Лістапада ў Слуцку ў 1924-26 гг. Пазьней, пераважна ў Менскай турме й па дарозе ў канцэнтрацыйны лягер, мы даведаліся пра некаторыя іншыя, выкрытыя й ліквідаваныя ГПУ, арганізацыі — пра тайны гурток студэнтаў Беларускага Дзяржаўнага Унівэрсытэту ў Менску ў 1927 г. на чале із студэнтам гістарычнага факультэту Міхасём Адзярыхаю, пра гурток студэнта таго-ж унівэрсытэту Астраносава ў 1929 г. Па камэрах хадзілі чуткі, што на Месьціслаўшчыне ГПУ выкрыла антысавецкую арганізацыю, заснаваную настаўнікам Гукам.

У 1930 г. у беларускім пяхотным палку ў Слуцку ГПУ выкрыла вайсковую арганізацыю. Полк гэты (у вадрозьненне ад кадравых войск Чырвонай арміі) належыў да г. зв. беларускіх тэрытарыяльных вайсковых фармаваньняў, што засталіся яшчэ ад часоў грамадзянскае вайны й першых гадоў БССР. Падобна іншым такім аддзелам, ягонныя жаўнеры й афіцэры — беларусы. На чале арганізацыі стаяў ротны камандзэр П. Люцко, які паходзіў із с. Працавічы Слуцкага раёну. Па сканчэньні Аб’яднанай беларускай вайскавай школы ймя ЦВК БССР у Менску ён быў прызначаны на камандзэра роты ў гэты полк, рызыдаваны ў ягоным родным Слуцку й Слуцчыне. У найбольшы разгар прымусовае калектывізацыі й масавых арыштаў і вывазаў сялян у Сібір ён, разам із сваімі вайсковымі сябрамі, уплянаваў узьняць сваю роту ў Слуцку на паўстаньне, спадзяючыся, што да іх далучацца іншыя роты палка й сяляне. Змову аднак хтось здрадзіў. Калі пра гэта стала ведама, П. Люцко й ягоны бліжэйшыя сябра, старшыня зь ягонае роты, добра ўзброіўшыся, вырашылі перайсьці ў Заходнюю Беларусь. Блізка мяжы іх насыцігла пагоня пагранічнікаў і аддзелу ГПУ. У перастрэлцы П. Люцко быў забіты, а старшыня, цяжка паранены, скоплены й пасылаў допытаў расстраляны. Лёс рэшты арыштаваных змоўнікаў невядомы. (Хутка пасыла таго як ненадзейныя былі расфармаваньня й тыя беларускія тэрытарыяльныя вайсковыя аддзелы: усе яны былі ўлучаныя ў кадравыя войскі.)

Бязумоўна, арганізацыяў было значна болей, чымся сёньня мы пра іх ведаем. І неабавязкава, што ўсе яны былі выкрытыя ГПУ. Адны зь іх ГПУ выкрывала й ліквідоўвала, другія паў-

ставалі. Мы былі толькі часткаю гэтага працэсу.

На пачатку сьледства (яшчэ па дарозе ў Гомель) мы ўмовіліся казаць: не! Якія-б мэтады допытаў ня ўжываліся, наш адказ павінен быць: не! Няхай яны самі даводзяць нам.

І каля двух тыдняў так і было. ГПУ чакала, што мы “заговорым”, а мы маўчалі. Тады ГПУ зьмяніла тактыку: пачало даваць нам факты, усё болей і болей. З гэтага было відаць, што яно мае ў нашым асяродзьдзі інфарматара. Хто ён? Падасланы правакатар ці хтось заламаўся, спалохаўшыся мажлівых кансэквэнцыяў? Із годных паводзінаў сяброў у ГПУ брудны цень ня падаў на нікога. Але сумніву ня было: між нам ёсьць правакатар ці здраднік.

Гэтая аналічнасьць змусіла нас таксама зьмяніць сваю тактыку. Ня было ніякага сэнсу далей адмаўляцца, і нам давялося адказ “не!” замяніць на “так”, пацьвердзіць, што арганізацыя была й не запярэваць фактаў, добра ведамых ГПУ.

Допыты цягнуліся да пачатку ліпеня — штодня, удзень і ўначы. Мы ведалі, на што йшлі, калі тварылі арганізацыю, і што можа нас чакаць у выпадку няўдачы. Таму перад сьледчымі шыі ня гнулі, сваіх учынкаў не шкадавалі. Так трымаўся нават хворы на сэрца найстарэйшы сярод нас і з дасьведчаньнем у рэвалюцыйнай працы з царскіх часоў — Апанас Курыленка. Яшчэ ў 1905 г., будучы чыгуначнікам у Пецябургу, ён уступіў у РСДРП. Вярнуўшыся дадому, зарганізаваў у Бабчыне сялянскую групу Палескага камітэту РСДРП, кіраваў забастоўкамі падзёншчыкаў у маёнтках⁵. Пазьней рашчарававўся ў сацыялістычным руху, парваў зь ім, а ў часе арышту быў псаломшчыкам Бабчынскай праваслаўнай царквы.

Усім гэтым нашая справа адрозьнівалася ад тысячаў іншых — ад абсалютнай большыні, калі не 90% — дзе абвінавачваліся людзі ня толькі ні ў чым не вінаватыя, але зусім нізашто.

8-га ліпеня групамі нас зьвялі ў прасторны пакой на 2-ім паверсе й расадзілі на крэслах. На даўгім стале, які стаяў перад нам, мы бачылі колькі стосаў (пэўна, нашых, усіх 47) худзейшых і грубейшых “папак” з пэрсанальнымі справамі. Зараз-жа адчыніліся дзьверы, і праз іх усунулася вялічэзная туша заступніка Каравіна — Візагэр. За ім паказаўся Высоц-

5) Факты гэтыя адзначаны ў БелСЭ (т. 8, 1975 г., б. 47 і т. 3, 1971 г., б. 359), але із пропускам прозьвішча А. Курыленкі.

4) Гісторыя БССР, АН БССР, Мінск, т. 3, 1973 г., б. 412.

кі. Яны селі пры стале, і Высоцкі з прынесенай ім машынапіснай кнігі пачаў чытаць абвінавачвае заключэнне.

Чытаў доўга. Сьпяраша агульную частку, а потым пра кожнага з нас упаасобку. Нам інкрымінаваліся “злачынствы”, прадугледжаныя 72 і 76 артыкуламі Крымінальнага Кодэксу БССР (арт. 72 абвінавачваў за антысавецкую агітацыю й прапаганду, 76 — за ўдзел у антысавецкай арганізацыі).

Уражала й абурала слова “крымінальны”, якое ў дачыненні да нас у розных склонах паўтаралася ў мове “заключенія”. (У юрыдычнай тэрміналогіі СССР няма выказаў “палітычнае злачынства”, “палітычны вязень”. Тут усё — толькі “крымінальнае” і судзіцца адзіным карным кодэксам — “крымінальным”).

Урэшце, Высоцкі скончыў чытаць.

— Вопросы есть? — звярнуўся ён да нас.

— Калі будзе суд? — запытаўся Я. Кузьменка.

— Суд?.. — быў заскочаны Высоцкі. — Ён не вядома. — Зрабіў кіслую міну, павярнуў галаву да Візагэра й нявыразна дадаў: — Это вовсе необязательно. Приговор может быть и без суда.

Тады паадным нас выклікалі да стала падпісання на адумысловым аркушы паперы із кароткім тэкстам “Обвинительное заключение мне объявлено”. На рукі нам нічога ня далі й нат прачытаць самім ні гэтага агульнага “заключенія”, ні закончаных персанальных спраў. Ужо пазней, у турме, мы бачылі, як кожны крыміналісты загадзя перад судом атрымліваў на рукі ў камэру поўны машынапісны тэст абвінавачвання, каб мець лепшыя мажлівасці падрыхтавацца да абароны, узяць сабе адваката, радзіцца з ім. Але такі прывілей мелі вылучна крыміналісты. Нас каэраў⁶, права гэтага пазбавілі. Ды мы й суда, відаць, ня будзем мець. Нам і адвакат не належыць. Усё будзе зроблена завочна: мы ня будзем бачыць сваіх судзьдзяў, а судзьдзі — нас.

ПЕРАВОД У ТУРМУ

Па абедзе таго самага дня ўсю нашу камэру вывелі на панадвора, пастроілі й звычайным канвойным маршам пагналі ў турму.

Ад зыркасыці й празрыстасці сьвятла калала ў вачох. П’яныя ад асалоды сьвежага паветра, шырыні прастору й неба, райскага выгляду садоў, ішлі мы зноў бакавымі, амаль пустымі вуліцамі, пакуль ня выйшлі на галоўную — Савецкую вуліцу ў самым ейным кан-

цы. Тут каля апошняга двара, перад полем лётнішча, спыніліся.

Старшы канвою падыйшоў да дзвярэй брамы, пацягнуў за ручку з дратамі. Пачуўся прарэзлівы звон, у дзвярах адчынілася фортка, за кратамі якой з’явіўся твар прыбрамніка. Па кароткіх перамовах паміж імі брама была адамкнутая, і нас увялі на турэмны двор.

Нашаму зроку ўпоўні адкрыліся белыя двухпавярховыя мury з двума радамі чорных закратаваных ваконных дзірак. Вакол турмы й ейнага двара — высокі, такі-ж белы, мур, а на ім (насупраць двара й сцяны з адзіночнымі, “сьмяротнымі” камэрамі) — вежа із жаўнерам вонкавай варты, з стрэльбаю й тэлефонам.

Нас правялі праз вонкавыя дзверы турмы. Наглядчык ніжняга калідору із звязкаю вялікіх і цяжкіх ключоў на жалезным абручы адамкнуў дзверы камэры №8 і ўпусціў нас у сярэдзіну. Ужо на турэмным двары, а яшчэ мацней у калідоры ў нос ударыла вострым пахам карболкі із уборных, а ў камэры да гэтага далучыўся кіслы й затхлы смурод ад парашы. Цяпер, улетку, яшчэ й задуха ад гарачыні.

Камэра №8 нічым асаблівым не адрознівалася ад іншых. Паўцёмная (з адным вакном), невялікая, з голымі нарамі й мноствам клапоў і блох. Тут мы засталі 6 сваіх сяброў, ад якіх даведаліся, што ўсіх нашых, разам зь імі, прыгнані сюды за гадзіну перад намі й размясыцілі ў двух іншых камэрах.

Як і ў ГПУ, у турме нам было забаронена мець мэталёвыя й шкляныя рэчы — нож, брытву, нажніцы, іголку, цвік, шклянку... таксама — вярхоўку, шпатаг... Не дазвалялі ні лістоў, ні спатканьняў, ні перадачаў. Ніразу мы ня мелі ні лазьні, ні дэзынфекцыі вопраткі ці камэры, ні мышцы бялізны. Адно турэмны дырульнік (самы ведамы ў турме чалавек — Невядомскі) агаліў нашыя галовы.

На сцяне пры дзвярах, на самым пачэсным месцы — над парашаю, у рамцы пад шклом віселі правілы турэмнага рэжыму. Амаль кожны артыкул у іх пачынаўся словамі “Воспрещается”, “Возбраняется”, “Не допускается”, “Преследуется”, “Карається” й г.д. Дазваляецца толькі адно: “бесприкословное и точное исполнение всех распоряжений” турэмнай адміністрацыі.

У турме сядзелі дзеве катэгорыі вязьняў: засуджаныя судом на невялікі (менш за 2 гады) тэрмін крыміналісты (яны працавалі ў розных майстэрнях турмы; удзень дзверы іхных камэраў адамкнутыя, і яны могуць пераходзіць із камэры ў камэру; кожны зь іх мае

пасьцель — коўдру й набітыя саломая матрасы і падушку) і падсьледчыя, якія чакаюць на суд (ці прысуд) або засуджаныя на тэрміны вышэй 2-ух год, якія чакаюць на этап — за рэдкімі выключэньнямі палітычныя (яны ня маюць ніякае пасьцелі, і камэры іхныя 24 гадзіны ў суткі пад замком). Першых у турме няшмат, і ў камэрах іхных вальней; другіх — ад 60 да 75% усіх вязьняў, і камэры іхныя набітыя бітком, не зважаючы на тое, што па прысудзе іх хутка адпраўляюць на этап.

АРЫШТЫ, АРЫШТЫ...

“Провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев; сомнительных затереть в концентрационный лагерь...”

Дырэктыва Леніна 9.VIII. 1918 г. (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, изд. 5, Москва, 1958-65 гг., т. 50, стр. стр. 143-144.)

Апрача шасьцёх сваіх, у камэры №8 мы засталі яшчэ аднаго вязьня, незнаёмага. Ён паведаміў нам, што перад нашым пераводам сюды гэта была “блатная” камэра. Відаць, каб звольніць яе для нас, рانیцаю яе ўсю “расфармавалі”, параскідаўшы па іншых камэрах. Толькі яму яшчэ не знайшлі месца, і ён да наступнае раніцы быў з намі.

Высокі. Худы. Босы. На ім абдзёртая вопратка зь ненатуральна кароткімі рукавамі й калошамі. Выглядаў на дзядзьку сярэдняга веку зь інтэлігэнтным і пачуцьцёвым абліччам, аброслым рыжаватай шэрсцю. Гэта быў айцец Аляксандар Табанькоў із Рэчыцкага раёну. Калі мы разнаёміліся, ён расказаў нам сваю гісторыю.

На пачатку 1930 г. у БССР ішла акцыя масавага зачынення цэркваў. Тады была зачыненая й ягоная царква, а сам ён, падобна іншым сьвятарам, арыштаваны й прывезены ў Гомель. Сьпяраша сядзеў у Ільлінскай царкве, бітком набітай амаль вылучна сялянамі. Вялікая царква, ад сцяны да сцяны, аўтар, даўгі прытвор із зашклёнай з трох бакоў вэрандай, а часам і пад адкрытым небам цвінтар, абнесены каменна-жалезнай агарожай — усё было запоўнена арыштаванымі.

Адночы, хаваючыся ад канваіраў (яны пільнавалі іх звонку царквы), на просьбу сялянаў, ён адслужыў для іх тайны малебен. Наступнае раніцы быў пераведзены ў камэру №8 турмы. Тут над ім доўга здэкаваліся блатныя.

— Парашу зь нячыстотамі ставілі на нары й патрабавалі, каб я каля яе служыў для іх літургію. За адмову — штурхалі, насьміхаліся,

блужьнерылі. Адзін зь іх ускакваў на маю сьпіну й крычаў: “А ну, баця, пакажы нам, як Хрыстос на асьле ўяжджаў у Ёрусалім”. Ён тузаў мяне, біў, а ўся блатная брація рагата-ла: “Го-го-го!.. І-га-га!”

Уначы, калі ён спаў, хтось із іх закладаў яму паміж пальцаў ног паперкі й падпальваў іх. Агонь прыпыкаў пальцы, ступні ног; ён прачынаўся, торгаў імі. Гэта звалася ў іх “посадить на велосипед”.

— Вы, пэўна, здзівіліся, што я босы й на мне кашуля й парткі такога малога разьмеру. Блатныя гулялі ў карты на мае чаравікі й вопратку. Хто зь іх праігрываў, адбіраў усё гэта ў мяне, каб аддаць выйграўшаму. А мне наўзамен далі гэтае рызьзё.

Канчар запытаўся:

— Скажэце, калі ласка, колькі дагэтуль зачыненая ў БССР праваслаўных цэркваў?

а. Аляксандар адказаў не адразу:

— Дакладных лікаў я ня маю. Але так, як я бачу, думаю, што блізу ўсё⁷. Таксама й манастыры.

— А колькі? Вы не маглі-б назваць лічбы?

— У Менскай Кансісторыі лічылася ўсіх болей за 1.600 парафіяў.

— А колькі, паводля Вас, арыштавана сьвятароў?

— Сьвятароў, як вы, напэўна, самі ведаеце, арыштоўвалі разам із закрыцьцём цэркваў. Іх было болей, чымся цэркваў, і рэдка каго зь іх памілавалі. У кожным разе, я думаю, арыштавалі іх дагэтуль ня меней за 1.500. А наш япіскап Мазырскі, Ян (Пашын), царства яму нябеснае (а. Аляксандар перахрысьціўся), забраны быў яшчэ ў 1927 г., сасланы на Салукі, дзе ён у тым-жа годзе й аддаў сваю пакутніцкую душу Богу.

Наглядчык нашага калідору адчыніў дзверы камэры, і мы ўбачылі юнака із скрынкаю кніг. Турэмны бібліятэкар рабіў свой абход камэраў. Ня ведаўшы, што камэру №8 “расфармавалі”, ён хацеў ізноў прапанаваць блатным кнігі. а. Аляксандру кнігі былі забароненыя, а нам ён адказаў:

— Я яшчэ ня ведаю, ці кнігі вам дазволеныя. Ня маю “указаний” ад “памнач”.

Калі дзверы зачыніліся, а. Аляксандар заўважыў, што ў былой турэмнай царкве цяпер клуб зь бібліятэкаю. Там новы “душпастыр”, “памнач”⁸ Соркін, праводзіць з крыміналістымі “политзанятия”. Яму дапамагае бібліятэкар,

7) Цяпер ведама, што толькі паадзіночныя зь іх датымаліся да 1937 г.

8) Памочнік начальніка турмы “по воспитательной части”.

6) Г. зн. — “контррэвалюцыянераў”.

пра якога а. Аляксандар чуў яшчэ дома, перад сваім арыштам. Бібліятэкар тады жыў у Рэчыцы й быў сакратаром камсамолу. Пасля таго, як адна (цяжарная) камсамолка скончыла самагубствам, кінуўшыся ў Дняпро, выкрылася, што сакратар сваіх камсамолак гвалціў, за што й быў засуджаны на год турмы.

Праз дзень да нас у камэру прывялі селяніна. У руках ён трымаў торбу з “гумном”⁹.

Як і а. Аляксандра, яго прывялі зь Ільлінскае царквы. За што ён сядзіць, селянін ня ведае: дагэтуль яго ні разу ня выклікалі на допыт. Арыштаваны ён быў у сваім сяле Малая Церабееўка Лоеўскага раёну. У ягоным сяле ніводзін гаспадар не пайшоў у калгас. За гэта із 32 двароў 30 было “раскулачана”, а ў тым і ён. Усе сем’і “раскулачаных” вывезеныя на ссылку ў Котлас, а мужчынаў у большыні пасадзілі ў раённую турму. Неўзабаве, разам зь іншымі, іх прывялі на Лоеўскую прыстань, загналі ў сярэдзіну баржы, наладаванай бульбаю. Так, седзячы ці лежачы на бульбе, буксірам па р. Сож іх падвезьлі пад самую царкву, разьмешчаную на беразе ракі. Які лёс іхных сем’яў, ім нічога ня ведама.

Селянін быў гасьцінны й пачаў частаваць нас астачамі сала, абгорнутага ў газету. Таму, што гэта была першая газета ад дня нашага арышту, яе мы выпрасілі ў яго й пачалі дасяледаваць. Ні загалоўка газеты, ні даты на ёй мы не знайшлі (яны былі адарваныя). Паводля друкарскіх асаблівасцяў, яна нагадвала “Звязду”. Большую частку кавалка газеты займаў артыкул ці прамова на якімсьці зьездзе. (Тады мы ня ведалі, што ў часе 30. V. — 12. VI. у Менску адбыўся XIII зьезд КП(б)Б.) Із прачытанага нас найбольш зацікавіла крытыка дзейнасьці былога наркома земляробства БССР З. Прышчэпава. Яго абвінавачвалі ў тым, што ён, “кулацкі ідаюляг”, із 790.000 сялянскіх гаспадарак у БССР каля 20% перавёў на хутары. Дзейнасьць гэтая тут кваліфікавалася “контррэвалюцыйнай”, “шкодніцкай”, з чаго мы зрабілі прыпушчэньне, што папулярны сярод беларускага сялянства нарком мог быць ужо за кратамі.

Масавыя арышты сялянаў, перапоўненыя імі турмы, колькасьць “раскулачаных” у Малой Церабееўцы нас моцна ўразілі. Зьявілася ідэя паспрабаваць вылічыць, колькі-ж прыблізна сялян у БССР ужо “раскулачана”, саслана на ссылку ў Сібір, пасаджана ў турму ці канцэнтрацыйныя лагеры.

Урадавай статыстыкі “раскулачаных” ня бы-

9) “Гумно” — торба, кош ці штось іншае з прадуктамі.

ло¹⁰. Дзеля таго мы пачалі разважаць так. У Хойніцкім, Брагінскім, Лоеўскім і суседніх раёнах беларускага Палесься — усюды, дзе мы бачылі на свае вочы — у кожным сяле “раскулачвалі” кожны 5-15-ты двор, ці ў сярэднім ня меней за 10% двароў¹¹. Мы ўзялі таксама на ўвагу й 20% хутароў, якія шмат дзе “раскулачваліся” ўсе пагалоўна, бо хутар, паводля камуністычных паняццяў — гэта-ж і ёсьць “кулацкая” гаспадарка. А колькі ў БССР было Малых Церабеевак, дзе “раскулачвалі” амаль усё сяло?¹²

Канкрэтна мы ведалі, што із Хойніцкага раёну на Котлас увосень 1929 г. і раньняй вясною 1930 г. адыйшлі 2 эшалёны “раскулачаных”. У кожным эшалёне 30 таварных вагонаў, а ў вагон із рэчамі ўціскалі па 40 асобаў. 1.200 у вадным эшалёне, 2.400 у двух. (Характэрная дэталі: у другім эшалёне былі бацькі загадчыка Хойніцкага раённага аддзелу на-

10) Яе няма й цяпер. Ленін забараняў уяўняць лічбавыя дадзеныя бальшавіцкага тэрору. Гэтак, у сувязі із правядзеньнем у жыццё дэкрэту 22. II. 1922 г. аб канфіскацыі царкоўных і манастырскіх каштоўнасьцяў ды мажлівым супрацівам гэтаму з боку сьвятароў і вернікаў 20. III 1922 г. ён улажыў для сяброў Палітбюро “совершенно секретный” цыркуляр, у якім патрабаваў пры канфіскацыі ўва ўсіх 48 губэрнях савецкай імперыі распачаць “решительную борьбу против реакционно-го духовенства, сопровождающую эту борьбу самыми жестокими мерами” Аднак “По ликвидации этих (врагов) сообщить Политбюро только устно о результатах, касающихся возможно большого числа казней... Абсолютно запрещаются при этом письменные доклады и всякие сообщения”. (Фотакопія цыркуляру апублікаваная ў заходня-нямецкай газэце Rheinischer Merkur, №39 за 21. IX. 1976 г.) Таму, калі часам пра гэта й даюцца які-ясь лікі, верыць ім нельга: яны сьведама сфальшаваныя.

У “Гісторыі БССР” (АН БССР, т. 3, Мінск, 1973 г.) цьвердзіцца, што да травеньнага месяца 1930 г. у БССР было “раскулачана” быццам-бы ўсяго 15.629 гаспадарак (б. 414). Можна сказаць, што й гэта жахлівы лік: у 15.629 гаспадарках было болей за 78.000 ні ў чым нявінных людзей — бацькоў, дзяцей і старых. (Параўнайце: пры жорсткім падаўленьні паўстаньня 1863-64 гг. царскімі ўладамі пакараных паўстанцаў у Беларусі й Літве было 18.507.) У запраўднасьці-ж было шмат горай.

11) Пастанова ЦК УсеКП(б) ад 14. III. 1930 г. прызнае, што “в некоторых районах процент раскулаченных доходит до 15” (падкрэсьленьне нашае — АК) — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, изд. 7, ч. II, 1953 г., б. 549.

12) Цяпер Малой Церабееўкі няма ні на картах БССР, ні ў апісаньнях населеных пунктаў у Беларускай савецкай энцыклапэдыі.

роднай асьветы Караткевіча, які ня змог выратаваць іх адсылкі. Ён прыехаў на станцыю Хойнікі разьвітацца з бацькамі. І, калі выскачыў з вагону, у якім яны сядзелі, зламаў нагу, пасля чаго быў яшчэ звольнены й з працы за... “сувязь з кулакамі”).

Калі такія-ж эшалёны йшлі із усіх 101 раёнаў БССР (у чым ніхто не сумняваўся), лічба “раскулачаных” да раньняе вясны 1930 г. мусіла станаць болей за 240.000. А акцыя “раскулачваньня” была толькі ў самым разгары.

Цяпер з газэтнае публікацыі мы даведаліся, што ў БССР перад пачаткам калектывізацыі мелася 790.000 двароў. 10% “раскулачаных” зь іх — 79.000 двароў. Мы памножылі іх на 5 (у сялянскай сям’і ў сярэднім было ня меней 5 асобаў), гэта дала нам лічбу 395.000.

Абагульняючы свае вылічэньні, мы прыйшлі да выснаву, што 400.000 асобаў “раскулачаных” у БССР к таму часу — мінімальныя¹³. Яна сьведчыла аб тым, што ў хвалі масавых арыштаў 1929-30 гг. найбольш пацярпелі сяляне. Выглядала нават, што гэта была вайна бальшавікоў супраць сялянства, каб зламаць яму хрыбет, тэрорам спаралізаваць супраціў ды прымусам загнаць у калгасны прыгон. Для асягненьня такое мэты ўжываліся любыя сродкі гвалту й беззаконьня.

Царскіх турмаў не хапала. У камэры напіхалі людзей у шмат разоў болей, чым дазваляла царская норма. А новых, сацыялістычных, турмаў заплывавана было малавата. У самой сталіцы БССР, Менску, дадаткова да царскае турмы, у цэнтры места, пры вуліцы Урыцкага, да пачатку арыштаў 1929-30 гг. за вялізарным гмахам ГПУ із турэмнымі падваламі пабудавана новая, г. зв. “нутраная” турма ці “амэрыканка”, спраектаваная на ўзор турмы “самай капіталістычнай краіны ў сьвеце” — амэрыканскай. Дзеля таго-ж, што маштабы арыштаў далёка апырэджвалі плянабудаўніцтва, памылкі сацыялістычнага плянаваньня даводзілася выпраўляць “на хаду”,

13) Да канца 1933 г., калі акцыя “раскулачваньня” ў васноўным закончылася, лічба гэтая значна пабольшылася, а ў 1940-41 гг. да яе далучыліся “раскулачаныя” ў Заходняй Беларусі. 16-га жніўня 1942 г. у гутарцы з Чэрчылем у Крамлі Сталін назваў агульную для ўсяго СССР лічбу 10.000.000 “кулакоў”, зь якіх у працягу 4-ох год вялікая частка (great bulk) была зьнішчаная, а рэшта — сасланая ў Сібір (Winston S. Churchill. The Second World War, v. IV, Boston, 1950, бб. 498-499). трэба думаць, што Сталін не пераўвядліў названае ім лічбы; хутчэй — наадварот: у ягоным інтарэсе было пераўменшыць яе.

прыстасоўваючы пад турмы (фактычна без аніякага прыстасаваньня) кожную “мажлівую” “жылплошчу” — царквы, манастыры, чыгуначныя склады й г. д.

Было па “адбоі”, і мы спрабавалі заснуць.

Ад уражаньняў апошніх дзён з памяці ўсплылі літаратурныя сцэны царскіх часоў, як у Сібір гналі на катаргу. Мо й тых “партыяў” “калоднікаў” было нямала. Я заплушчыў вочы, і мне здалося, што вось я бачу, як яны йдуць, скутыя ланцугамі, уздымаюць дарожны пыл... А цяпер? Цяпер па крыжовай дарозе йдуць ня “партыі”. Што такое “партыя”? Гэта-ж усяго адзін вагон! Цяпер ідуць цэлыя эшалёны вагонаў. Эшалён за эшалёнам. Густым ланцугом ад самае Беларусі да Сібіры.

Ня ведаю, як доўга я думаў і драмаў, калі пачуў побач сябе валтузьню й галасы. Мае сябры ўжо зачалі вайну з клапамамі. Блохі й клопы не давалі нам супакою — ні ўдзень, ні ўначы. Асабліва яны атакавалі нас, калі мы клаліся спаць. Жалілі, бы пчолы. І мы мусілі зь імі ваяваць. Вытрасаць із свае вопраткі, лаціць па нарах і пад нарамі, выпорваць іх із шчылінаў, біць, паліць запалкамі...

Мы так былі заняліся клапамамі, што амаль не заўважылі, як адчыніліся дзьверы камэры, і парог пераступіў новы незнаёмец. Яго прывялі да нас пасля таго, як яму абвесьцілі, што ён “памілаваны”.

Гэта быў не чалавек, а здань — так ён быў зьнішчаны фізычна й духова! Глыбака запалымі вачыма на нас глядзеў худы зьняможаны твар. Рукі ягоныя дрыжалі. Ад хваляваньня ён ня мог вымавіць ні свайго імя, ні прозьвішча. Толькі назаўтра раніцою ён растлумачыў нам, што быў засуджаны на кару сьмерці й каля месяца ў вадзіночцы №22 чакаў расстрэлу.

— Учора, калі мяне вялі із камэры ў канцелярыю, я думаў, што вядуць на расстрэл. Ішоў спакойна. Зжыўся ўжо з думкаю сьмерці. А там вычыталі, што я.. памілаваны. І мяне пачало трэсьці.

Паходзіў бядак з Камарынскага раёну. Не хацеў ісьці ў калгас, уплянаваў уцёкі ў Заходнюю Беларусь. На мяжы яго затрымалі пагранічнікі, прывезьлі ў Мазыр, а стуль у Гомель. Засуджаны быў (бяз суда) як... “польскі шпіён”.

Яшчэ й таго дня ён не супакоіўся да канца. Калі прынеслі абед, у яго ўсё яшчэ дрыжэлі рукі, і ён, як ні спрабаваў, ня мог есьці лыжкаю. Адлажыў яе на бок. Аберуч узяў міску й пачаў піць зь яе баланду. Міска білася аб ягоныя зубы.

Па абедзе яго й дзядзьку з Малой Церабееў-кі выклікалі на этап.

Мы засталіся самі.
Рабіць ня было чаго. Чытаць не маглі: нам не давалі ні газэт, ні часалісаў, ні кніг. Я прапанаваў:

— Давайце ўкладзем новую Канстытуцыю БССР, бо дзеючая не адказвае рэальнасці.

Канстытуцыйнай камісіі не выбіралі. Вырашылі ўкладаць усёй камэрай. Укладаць вусна, як твор вуснай народнай творчасці, бо-ж алавіка й паперы ў камэру нам таксама не дазваляюць.

Некаторыя формулы для канстытуцыі ўжо былі ведамыя “на волі”, і іх трэба было толькі дастасаваць да нашае мэты. Дні два-тры мы спрачаліся, дыскутавалі, пакуль канчальна не адрэдагавалі тэксту. Падаю яго тут так, як ён захаваўся ў маёй памяці.

КАНСТЫТУЦЫЯ БССР

усенародна прынятая камэрай № 8 Гомельскай турмы
15. VII. 1930 г.

Разьдзел I. Назоў дзяржавы

1. Дзяржава мае назоў БССР, ці поўнасьцю — Будуйце Самі Сваё Рабства.

Разьдзел II. Грамадзянства БССР

2. Ганаровае права мець грамадзянства БССР належыць двум катэгорыям ейных жыхароў:
а) тым, хто ўжо арыштаваны; і
б) тым, хто будзе арыштаваны.
3. Грамадзянства БССР прыслугоўваецца таксама й тым, хто, хоць і ня мае гонару належыць да менаваных двух катэгорыяў, а нават і да сталых жыхароў БССР, але хто над імі (жыхарамі) гераічна й цвёрда-каменна стаіць.

Разьдзел III. Свабоды й правы грамадзяніна БССР

4. Шчаслівым грамадзянам БССР даюцца такія свабоды й правы, якія толькі можа выпрацаваць самае

свабоднае, самае прагрэсіўнае грамадства й да якіх (свабодаў і правоў) яшчэ ня здольныя былі дадумацца нідзе ўва ўсім сьвеце.

5. У поўнай адпаведнасьці із сказаным грамадзянам БССР дэкляруюцца наступныя свабоды:

- а) ня думай (за цябе думае дарагая Масква);
 - б) калі ўжо падумаў — нікому пра гэта не кажы;
 - в) калі сказаў — ня сьмей пісаць і публікаваць;
 - г) калі-ж апублікаваў — зараз-жа адмоўся й асудзі;
 - д) а на ўсялякі выпадак падрыхтуй торбу сухароў.
6. Да гэтых свабодаў грамадзянам БССР дзяржава ўрачыста гварантуе:
- а) права на працу — у вынайджэных Леніным і Сталіным для росквіту сацыялістычнага грамадства канцэнтрацыйных лягерах;
 - б) права на адпачынак — у спэцыяльна абсталяваных для таго дамох адпачынку, якія капіталістычная прапаганда называе турмамі; і
 - в) права на сьмерць — ад кулі ў патыліцу ці ад галоднай і катаржнай працы.

Разьдзел IV. Органы вярхоўнай улады БССР

7. Вярхоўным органам улады БССР, які накіроўвае ўсё жыццё незалежнай ад беларускага народу рэспублікі, зьяўляецца ОГПУ, ці поўнасьцю — О, Госпадзі, Памяні Усопшых!

Не пасьпелі мы належна адсьвяткаваць прыняцьця канстытуцыі, як таго-ж 15-га ліпеня ў камэру №8 зьявіўся невядомы нам перад тым афіцэр ГПУ. З аркуша паперы ён прачытаў уголас машынапісны тэкст із двух сказаў і прапанаваў нам падпісацца пад ім. У тэксце паведмлялася, што справа нашая із ОГПУ пры СНК БССР перададзеная ў ОГПУ пры СНК СССР, у чым веданьні адгэтуль мы й знаходзімся. Разам з тым, нумарацыя артыкулаў нашага абвінавачаньня — 72 і 76 КК БССР — аўтаматычна замененая на нумарацыю артыкулаў КК РСФСР — 58, пп. 10,11. Так на сканчэньні сьледства скончылася й сувэрэннасьць БССР: судзіць і караць нас БССР перадала ўжо іншай дзяржаве.

(Працяг будзе)

А. Саковіч

ПАМІЖ СЦЫЛАЙ І ХАРЫБДАЙ

Аповесьць

1

У той непагодны сьнежаньскі вечар яны ўсе ўжо паклаліся спаць, калі Ганна пачула ціхі стук у дзьверы з калідору. Яна накінула на сябе шляфрок і выйшла ў прырэдні пакой. Запаліла на сталае сьвечку. Сьвятло сьвечкі выхапіла зь цемні ейны малады схуднелы твар, на якім адно блішчэлі вочы, цьмяна асьвятліла невялікі зь белымі голымі сыценамі пакой, пліту ў куце ды пасярэдзіне нічым не засланьны стол з параю лаваў каля яго.

— Хто тут? — запыталася Ганна.

Ніхто не адгукнуўся.

— Wer ist da? — паўтарыла пытаньне Ганна панямецку.

— Отто Вэбэр.

Скюды, пад Мядынь, з раньняе восені прыйшлі й сталі немцы. Сэржант Отта Вэбэр — шофэр. У яго ў Нямецчыне вялікая сям'я. Отта любіць дзеці. Для малога Ганьнінага хлопчыка ў яго часта ёсьць цукерка. Ёсьць і спачуваньне да людзей, што цяпяць ад вайны. Ганна ўдзячная яму за добрыя адносіны. Але чаму сёньня ён прыйшоў так позна?

Ганна адчыніла дзьверы.

— Я не хацеў-бы вас турбаваць у такі позьні час, фраў Зяневіч, але я мушу папярэдзіць вас... — сказаў Отта.

Нават у слабым мігаючым сьвятле ад сьвечкі можна было бачыць, што твар у Вэбэра заклапочаны. У вайну, калі вакол шалее гвалт і сьмерць, усё насыцярожвае, палохае. У Ганны ад страху захапіла дыханьне. Яна стаяла моўчкі, не знаходзячы ў сабе голасу, каб запрасіць яго зайсьці ў пакой ці спытацца, што здарылася.

— Калі вы хочаце, я магу вас із вашым сынам адвезьці далей ад фронту...

— Куды?

— У Смаленск.

— Толькі мяне із сынам? А маю маці? Сям'ю мае сястры?

— Я маю дазвол на дзьве асобы.

— Калі вы едзеце?

— Я не магу дакладна вам сказаць.

У Мядыні Ганна ня дома. Пра гэта яна не

як расказала Отта. Бедавала, што не змагла вярнуцца ў Беларусь, адкуль прыехала за колькі дзён да пачатку вайны на паховіны бацькі.

— Я паеду, — сказала яна, хоць сама й ня была пэўнай, як ёй быць.

— Тады зьбірайцеся. Памятайце: вы павінны быць гатовай у дарогу кожны момант.

— Добра, — сказала Ганна.

Вэбэр пайшоў. Ганна заклала на крук дзьверы, патушыла сьвечку. Ціха, каб не пабудзіць малога Лявончыка й маці, вярнулася ў спальню.

Яна сказала, што паедзе. Ці ехаць? Тут, апрача маці, старэйшай сястры Арыны, ейны муж Васіль і трох іхных дзяцей. Хвораму бацьку пасля пяцігадовага сасланьня ў Валагду на Беларусь вярнуцца не дазволілі. Васіль — аграном. Гэта ён пастараўся ўладзіць цесця за рахункавода ў сваім саўгасе. Здавалася-б, яна, Ганна, павінна заставацца з сваімі, не пакідаць іх у нялёгкай сытуацыі: яна адна ў сям'і гаворыць па-нямецку.

Два месяцы таму яны ўсёй сям'ёю прабавалі на кані з возам рушыць на Беларусь. На дарозе, кілямэтраў 15 ад саўгасу, іх перанялі нямецкія жандары. Патрабавалі паказаць пропуск. Пропуска ня было. Ганна тлумачыла жандармам, што яны вяртаюцца на бацькаўшчыну, што швагер — не вайсковец, а аграном. Не дапамагло. Ім загадалі ехаць назад у саўгас. Добра, што не забралі з сабою Васіля. Праўда, жандары пару разоў тузанулі яго ды памахалі перад ягоным носам кулаком.

Хваляваньне адганяла ад Ганны сон. Што рабіць? Яна — жонка палітычнага вязьня. Загады бяз мужа яна стамілася жыць насыцярожанай, стамілася ад сьлёзаў. У пачатку вайны на якісь момант будучыня для яе засьвяцілася надзеяй. Ёй здавалася, што жорсткі свет, які панаваў і душыў у людзей волю й радасьць да жыцьця, зьнікне. Але вайна вельмі хутка прынесла новыя жахі, новыя турботы, новыя пакуты. І, як у нядаўным мінулым, таму, што рабілася навакол, Ганьне цяжка было знайсці апраўданьне.

Калісьці, у хвіліны гора ці небясьпекі, яна

знаходзіла парад у свайго мужа. “Конрад, што рабіць? — пыталася яна й цяпер, углядаючыся ў цемень, нібы верыла, што недзе, на Калыме, ён адчуе ейны неспакой, ейную разгубленасць, дапамога прыняць пастанову правільную, неабходную... Адказу ня было... Яе мацней ахоплівала роспач, і будучыня выдавалася змрочнай і пагрозлівай, як цемень хмурнае сьнежаньскае начы, што панавала за вакном.

Ганну разлучылі з Конрадам 8-га сакавіка 1937 году, у дзень сьвята жанчыны. Зрабілі ёй падарунак. Тым днём, пасля працы ў Фізыка-тэхнічным інстытуце, Конрад прынёс білеты ў тэатар. Ён жартаўліва запэўняў Ганну, што глыбока пераняты ўрачыстасцю Жаночага дня, набыў для яе білеты. Ды яна не сумнявалася, што білеты яму далі на працы, як ужо давалі й перад тым.

Радаснымі паехалі яны ў тэатар. Але там на іх чакала няпрыемнасць. У наступным радзе партэра, за іхнымі сыпнамі, занялі месца два афіцэры НКВД. Ганна занепакоілася: не вялікая прыемнасць увесь вечар думаць пра кожнае сказанае слова, пра кожны рух. Глянула на мужа, хацела паказаць яму вачыма на небяспечных суседзяў. Ён-жа, захоплены іграю на сцэне, толькі лагодна ўсміхнуўся да яе.

У антракце яны пайшлі прайсціся ў фаз. — Што гэта ты пасумнела? — зацікавіўся Конрад.

— Хіба ты не заўважыў двух за нашымі сыпнамі? — адказала яна.

— Ці варта звяртаць увагу на якіхсці двух, псаваць прыемны вечар?

— Я кажу пра двух НКВДыстых, што сядзяць за намі ў наступным радзе.

— За намі? — здзівіўся ён.

— Няўжо ты ня бачыў іх?

— Я не звяртаў на іх увагі.

“У часе, калі кожнае начы кагось арыштоўваюць, із суседзяў ці знаёмых забіраюць у НКВД, ён не заўважыў. А мо ня хоча заўважаць?” — гатова была дакарыць Ганна мужа. Не паспела, бо ў той-жа момант ізноў убачыла “тых двух”: яны ішлі за імі сьледам і ў фаз.

Пасля спэтаклю, у дарозе да трамвайнага перапынку, яна сказала:

— Мне сёння сапсавалі вечар гэтыя два, што неадступна маячылі за вамі.

— Гэтыя два? Кінь думаць. Не мароч сабе імі галавы. Хутчэй за ўсё яны, як і мы, атрымалі білеты ў тэатар. А хадзілі за намі ў фаз? Відаць, любяць прыгожых кабет, і ты ім спадабалася.

Ён жартаваў, і ягоныя ласкавыя карыя во-

чы зіхацелі супакоем і радасцю.

— У жыцці мяне нішто не палохае так моцна, як гэтая праклятая ўстанова, — сказала Ганна.

— Гэта комплекс страху ў цябе зь дзіцячых гадоў.

— Ня выключана, — уздыхнула Ганна.

— Не глядзі толькі на цёмны бок падзеяў, — спрабаваў супакоіць Ганну Конрад. — У жыцці лепей спадзявацца на лепшае, верыць, што цяжкасці часовыя... І ў чым нас могуць абвінаваціць? Ты ўважаешся за добрую настаўніцу, а я — за навукоўца. Маё ймя і сёння на ганаровай дошцы, — ізноў ён весела засьмяяўся. — Старайся чуць сябе шчаслівай. Паглядзі, якая сёння прыгожая ноч! — паказаў ён ёй на пакрытыя белым інеем дрэвы перад тэатрам. — Проста казка.

Калі яны сышлі з трамваю на Даўгабродзкай вуліцы, каля “Дому спэцыялістых”, у якім жылі, убачылі на рагу, у куце каля дому, чорнае аўта, “чорны воран”. Па каго сёння?

Па каго? Па Конрада. З таго часу мінула чатыры гады. Для Ганны — гады адзіноцтва, гады страху за лёс мужа, за лёс дзіцяці, за свой лёс. Што рабіць цяпер?

Так і заснула ў тую ноч Ганна, нічога не пастанавіўшы. На золаку прачнулася ад блізкага грукату. Маці стаяла ля ейнага ложка.

— Недзе зусім блізка б’юць з гарматаў, — сказала маці.

— Учора да нас прыходзіў Вэбэр, — сказала Ганна.

— Я ня чула.

— Ён прапануе мяне зь Лявончыкам адвезці далей ад фронту. Ці ехаць?

— Трэба.

— Што трэба?

— Ехаць, — зь сілаю адказала маці.

Як заўсёды, маці выглядала спакойнай, пэўнай свае думкі. Гэта адразу сыцішала хваляваньне Ганны.

Ізноў заракатаў гарматны выбух.

— Няўжо мы зь Лявончыкам сёння паедзем?

— Прынесла-б ты хутчэй дроў, — сказала маці й шчыльней захінулася ў вялікую, зробленую зь белае воўны, хустку, што была накінутая на ейныя плечы паверх сукенкі.

Памешканьне ў бараку за ноч выстудзілася. Ледзяная падлога. Ледзяное паветра. Ганна сыпшалася хутчэй апануцца. Трэба было выпаліць пліту, што агравала два іхныя пакойчыкі, пакуль прачнецца малы.

На двары, ля ганку, ужо стаялі Арына з мужам. Ізноў загрузатала. Васіль глядзеў у бок, адкуль нёсся грукат выбухаў.

— Цэляць на нас, — сказаў ён.

— На нас?

— Пэўна. Не забывайся, што тут за апошнія дні сканцэнтравалася шмат нямецкага войска.

— Ты мяркуеш, што немцы адыходзяць?

— Не мяркую, а чуў. Учора да нас заходзіў Рудольф Матлер. (Васіль назваў імя знаёмага перакладчыка зь нямецкага войска.) Ён казаў, што іхнаму аддзелу загадалі адыходзіць на Рослаў.

Ізноў загрузатала, ды цяпер так блізка, што скалыхнула паветра, захістала пад нагамі зямлю.

На легкавым аўце да ганку пад’ехаў Вэбэр.

— Вы гатовыя ехаць? — запытаўся ён у Ганны, высоўваючы галаву зь дзвярэй машыны.

Ганна глядзела на яго й ня ведала, што адказаць.

— Мой малы яшчэ сыпіць, — нарэшце, знайшлася яна.

— А рэчы спакаваныя?

— У нас ня шмат рэчаў, каб пакаваць.

— Маеце дзесяць хвілінаў. Ідзіце хутчэй збірайцеся, пакуль я забяру пошту.

Вэбэр паехаў.

— Пра што ён з табою гутарыў? — запытаўся Васіль.

— Каб я збіралася. Ён едзе з поштаю ў Смаленск і прапануе мяне зь Лявончыкам адвезці далей ад фронту.

— Ён едзе сёння?

— Зараз.

— Дык чаго-ж ты тут стаіш?

— Я ня ведаю, ехаць ці не бяз усіх вас.

— Ідзі збірайся, — сказала сястра.

Ганна прыбегла назад у свой пакой. Выцягнула з-пад ложка на сярэдзіну спальні валізу, раскрыла яе й спынілася, ня ведаючы, што рабіць далей. Думкі ў галаве блыталіся.

— Чаму ты ня прынесла дроў? — запыталася маці.

— Мы едзем.

— Калі?

— Вэбэр прыедзе па нас за дзесяць хвілінаў. У пакой увайшла Арына з мужам.

— Ты мо паспела-б з намі пасьнедаць перад дарогаю, — прапанавала яна. Ubачыўшы, што Ганна стаіць над валізаю, як няпрытомная, сказала:

— Ідзі, будзі малога, а мы з мамаю збярем твае рэчы.

Надыйшла хвіліна разьвітання. Ганна працягвала чуць сябе разгубленай, калі, трымаючы Лявончыка за руку, разам із сваімі блізкімі, выйшла на ганак. Яна бачыла іхныя ўс-

хваляваныя твары, непакой у вачох. Адзін толькі Лявончык зіхацеў у радасці: яму казалі, што ён паедзе на аўце. Сьлёзы падкаціліся ў Ганны да горла. У яе амаль нястрыманае жаданьне пакласці галаву на плечы маці й голасна загаласіць, як у дзяцінстве: “Мама, ці правільна я раблю? Ці добра? Што станецца з табою? Ці ня лепей застацца з усімі вамі?”

Маці нібы адгадала Ганьніны думкі. Яшчэ раз прытуліла яе да сябе:

— У цябе на руках малы сын. Думай пра яго. Не хвалюйся пра нас. Мы неяк дамо сабе рады.

Вэбэр рашчыніў дзверцы аўта:

— Час ехаць.

— Я буду чакаць на ўсіх вас у Смаленску, — ужо з машыны гукнула да іх Ганна.

— Чакай нас не ў Смаленску, а ў Туравічах, — сказала маці.

І Арына нечакана ўсміхнулася праз сьлёзы:

— Пастарайся дабрацца да Туравічаў, — пажадала й яна.

Туравічы — роднае сяло Ганьніных бацькоў у Заходняй Беларусі. Пасля першае сусветнае вайны паміж Туравічамі й Менскам лягла мяжа. Зьнікла мажлівасць езьдзіць туды. Але ў сям’і пра Туравічы ніколі не забываліся: іх часта згадвалі з замілаваньнем і пяшчотаю. Адтуль у 26-ым годзе прыйшоў вучыцца ў Менскі ўнівэрсытэт Конрад Зяневіч.

Ганна вырасла пад савецкай уладаю. Рана спазнала голад і холад, вобьскі ў хаце, арышты блізкіх людзей. Конрад гадаваўся на другім баку мяжы. Скончыў Віленскую беларускую гімназію. Там стаўся камсамольцам. Прыйшоў у Савецкую Беларусь зь вераю, што на гэтым баку лепшая будучыня для чалавека. Ганна ня мела гэткае веры. Яны казалі адзін аднаго, разумелі, але й спрачаліся.

— Пакінь крытыкаваць, — прасіў яе Конрад. — Крытыка не прынясе дабра ні табе ні мне. Я сумленна працую, захоплены працаю ў галіне фізычнае тэнікі, я маю свае вынаходны. Гэта таксама вельмі патрэбна й карысна для Беларусі.

— На зямлі, залітай крывёю, навука ня вельмі цешыць. Хіба ты ня бачыш, як цяраць вакол цябе людзі?

— Добра, я бачу. Але-ж ня ў стане ні змяніць таго, што робіцца, ні спыніць. Ды наагул, калі новае прыходзіць да жыцця, заўсёды штось павінна быць страчаным. Гэта закон.

— Іначай кажучы, дазваляецца фізычна й духова нішчыць нявінных людзей. Скажы мне, як шмат спасрод тых, хто раскулачаныя, хто

арыштаваных і гінуць па турмах ды канцэнтрацыйных лягерах, запраўдных ворагаў народу? Як шмат? Адкажы сумленна.

— Паўна, ня шмат.

— І ты запэўняеш мяне, што адданы свайму народу, любіш Беларусь?

— Паўна, люблю! Але я не магу, як ты, крытыкаваць абсалютна ўсё. Калі я пачну гэта рабіць, я не змагу прымусіць сябе заставацца ў камсамоле, не змагу працягваць працаваць у інстытуце.

Ганна раней за Конрада прадчула, што буда не абміне іхнюю сям'ю.

— Кожны дзень і цябе могуць арыштаваць, назваць шкоднікам, польскім шпіёнам, бо ты прыйшоў з Захаду, — хвалялася яна.

— Няма горай, калі баішся: і ліха ня мінеш, і надрыжышся, — стараўся жартам супакоіць яе Конрад. — А калі-б штось благое нас напаткала, калі-б нас разлучылі, заўсёды памятай Туравічы. Там мае бацькі, там нашчадкі з табою роднае гняздо.

Роднае гняздо... Ад 39-га году мяжа паміж Усходняй і Заходняй Беларуссю знікла, а Ганна сыцераглася, каб хто з чужых не даведаўся, што яна паходзіць з Туравічаў, мае там сваякоў.

Сёння маці і сястра нагадалі Туравічы. Апошні раз Ганна была там у 1915-ым годзе малой. У памяці застаўся чысты, як яснае неба, Нёман, зялёны луг, святлая прасторная хата, ветлівыя людзі на сяле. Усё, поўнае радасці і супакою. Думка, што яна з сынам цяпер мо здолее дабрацца туды, прынесла ёй падых цяпла і надзеі.

Яна павесялела, адразу ўбачыла прыгаства марознага сонечнага раньня, якое дакранулася да чыстага сьнегу ў вадкрытым полі, зазіхацела на ім міліёнамі дзяментаў.

— Was für eine Schönheit, якая краса! — сказала яна.

— Diese Sshönheit das Leben unserer Soldaten an der Front zur Hölle macht * — азваўся Вэбэр. Ягоны твар быў нязвыкла хмурым, напружаным, вочы не адрываліся ад дарогі. Раптоўна аўта падкінула, тады сьлізганула ўбок. Отта ледзь утрымаў яго на дарозе. Вылаўся:

— Donnerwetter, кожную хвіліну можна зьляцець у глыбокі сьнег.

Ганну ізноў ахапіў непакой. Яна бліжэй пры-

туліла да сябе сына, малілася: “Божа, дапамажы нам жывымі даехаць дадому”. А Лявончык не адчуваў непакою маці, ён цешыўся падарожжам на аўце. Цікавіўся:

— Мы далёка паедзем?

— Нас ня вернуць назад? — відаць, ён прыпомніў няўдалае падарожжа два месяцы таму.

— Не, мой родны.

Аўта выйшла на гасьцінец. Пакацілася роўна. Замігалі тэлефонныя слупы з грубымі абледзянелымі дратамі, паабалал пацягнуўся заіндзявелы нярухомы лес. Не даходзіў сюды рокат артылерыйскіх гарматаў, а на дарозе, як кінучы вокан, нікога ня было відаць.

Твар Вэбэра стаў менш суровы. Ён усміхнуўся да Ганны:

— Цяпер можна спадзявацца, што да Смаленска даедзем цэлыя.

— Сёння даедзем?

— Я павінен быць там сёння.

— Гэта праўда, што ад Смаленска на Запад ідуць ужо цягнікі?

— Праўда.

— Змагу я дастаць пропуск на цягнік?

— Я дапамагу вам. Дні за два мо будзеце ўжо ў Менску.

— Дзякую.

— Мама, Уладзік учора прынёс зь лесу ялінку, — прыгадаў свайго старэйшага стрыечнага брата Лявончык. — Ён казаў, што паслязаўтра прыйдзе Новы Год, і яго трэба сустракаць. Дзе мы з табою сустрэнем Новы Год? У Менску?

Не чакаючы ад маці адказу, ён пачынае марыць:

— Мы прыедзем, а тата ўжо дома чакае нас. Пабачыць мяне, зьдзівіцца: “Як мой Лявончык вырас!..” І ялінку для мяне тата прынясе вялікую, не такую маленькую, як Уладзік..

Гэта ня першы раз, што малы марыць пра бацьку. Ганна сама дае падставу ягоным марам. На сьвяты заўсёды найлепшыя падарункі для Лявончыка “прысланыя татам”. Ганна хоча, каб сын ведаў і адчуваў каханьне бацькі. Яна ня тлумачыць яму, што бацька — вязень канцэнтрацыйнага лягера, ня хоча трывожыць ягонага дзяцінства. І цяпер, хоць сама ня верыць у спатканьне з мужам, не перачыць сыну.

Не прадчувала Ганна, што словы Лявончыка блізкія да праўды.

(Працяг будзе)



Янку Золаку -- 65

Паэту, пісьменьніку, журналісту, працаўніку на грамадзкай ніве, Галоўнаму Рэдактару часопіса „Беларуская Думка” — Янку ЗОЛАКУ (А. Даніловічу) — 1 лістапада 1977 г. споўнілася 65 гадоў з дня нараджэньня.

ВІНШУЕМ!

Рэдакцыя і Выдавецтва часопіса „Беларуская Думка” сардэчна віншуюць Янку Золака (А. Даніловіча) з шасьцідзясяціпяцігодзьдзем і жадаюць яму добрага здароўя, доўгіх гадоў жыцця і новых творчых посьпехаў.

А сябра-зямляк юбіляра Міхась Кавыль прысьвяціў яму верш, які мы ніжэй друкуем.

Міхась КАВЫЛЬ

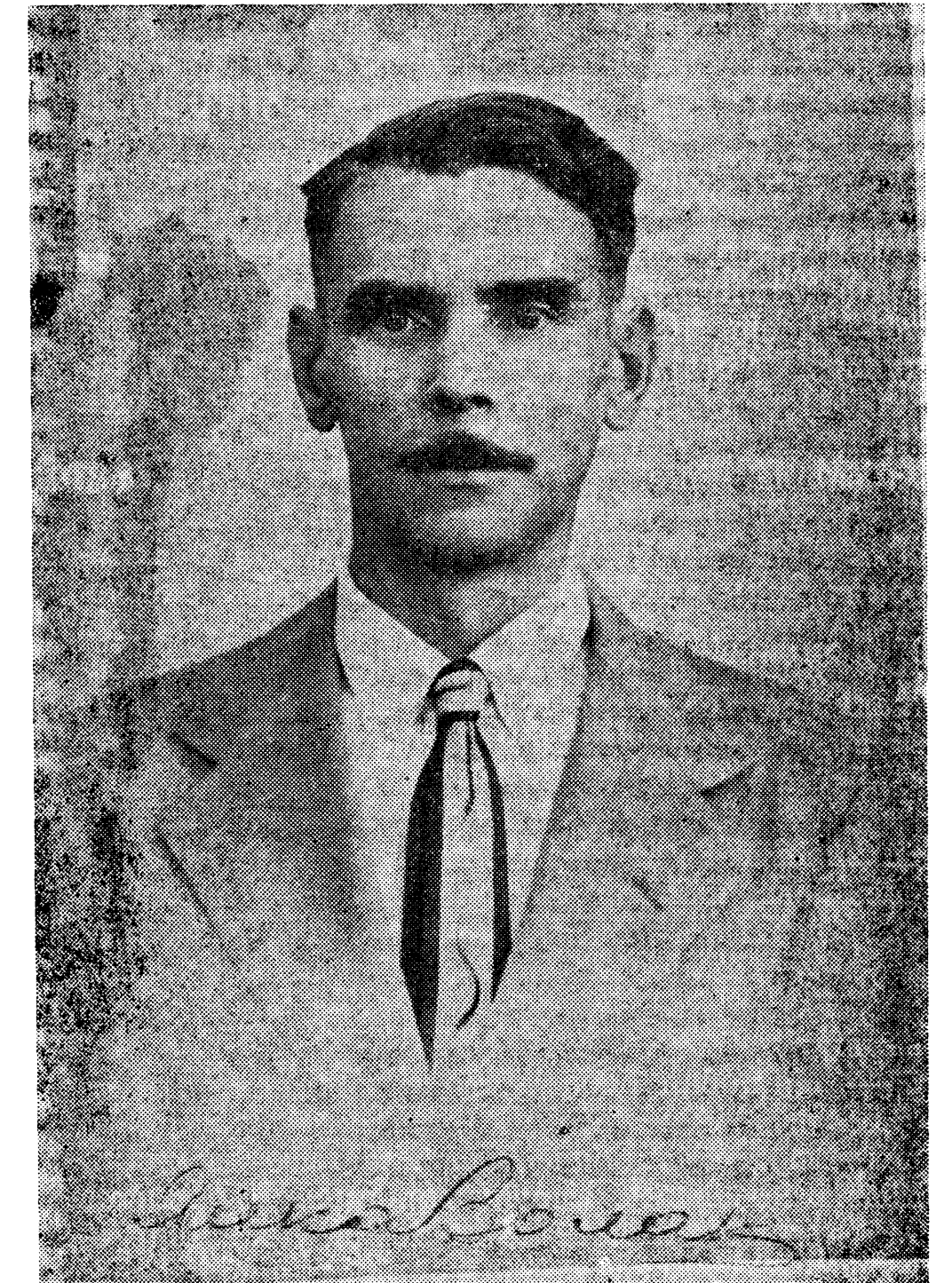
Янку Золаку

(Да шасьцідзясяціпяцігодзьдзя з дня нараджэньня)

Няўрымных шэсьцьдзясят і пяць
Замоўклі за плячыма.
Табе іх цяжка ўспамінаць,
Забыцца немагчыма.

А ў тых, што сьпераду стаяць,
З непазнавальным тварам,
Няхай ня спыніцца буяць
Гадоў юнацкіх мара.

Хоць на піколавай струне
Не забывайся трумкаць,
Бо, кажучь: — Янка распанеў
Над „Беларускай Думкай”.



Шугай, паэт, пакуль душа
Трапечацца у целе,
Хоць за шугу — ні паўграша,
У Пантэон ня ўселяці...

Ці ты вялікі, ці малы,
Не дапаможа росту
Мана падлызнай пахвалы
Ды звон, крыштальны, тостаў.

Так чалавеку чалавек,
Як оервяно калодзе...
Ці ты паэт, ці дрывасек —
Цана адна ў народзе.

Бяда вялікая!.. Твары!
Адточвай словаў пікі
І за Сяднёвым паўтары:
„Я сам саое вялікі.”

*) Гэтае прыгаства робіць леклам жыццё жаўнераў на фронце.

К. Южневіч

ПАСЬЛЯ ПРАЦЫ

(З цыклу: апавяданьні майго суседа)

Той дзень для мяне быў звычайным днём: сонца ўзыйшло — дзень пачаўся, сонца зайшло — дзень мінуў. Адзін лішні дзень, адзін будучы для старасьці. Я старасьць ня любіў тады. Перакананьне, што, старэючы, чалавек становіцца больш разумным і дасьведчаным, ня вабіла мяне.

Ад самага маленства жыцьцё заціскае чалавека ў пасткі існасьцяў і няіснасьцяў. Чалавек гарыць у іх. Аднак, ня зусім гэтак, ён тлеець у полымі нябачнага агню, — думалася мне, аніж не разумеечы, дзеля чаго разважаю пра тое, што толькі, бы нейкі ўспамін, ці абы толькі думаць ці меркаваць?

— Сьвежая газета! — на рагу вуліцы ўскрываў жанчына, і я, не даходзячы бліжэй да знаёмага месца, дзе яна прадавала газеты і часопісы, пайшоў на другі бок — вярнуўся зноў да Пляцу Волі. Аднак выгляд газэтніцы я ўявіў дакладна. Мо ад ненатвасьці неспадзеўных думак, я чутна, самому сабе, выгаварыў:

— Нялюбая баба!

На ейным абліччы маршчакі — галаўня ў патухлым вогнішчы. Вось яна тлее ад жыцьцёвых існасьцяў, але не гарыць... Ды навошта гарэць? Найлепшае шчасьце ў жыцьці — гэта тлець; вось тады на цябе іншыя людзі паглядзяць і спакмецяць у тваіх вачох, аж да сьмерці ясьністых, сапраўдную волю спагнаць ад жыцьця ўсё, што толькі можна дамагчыся. І я веру сабе.

Праходжу паўз лаўкі на скраю пляцовага сквэру з некалькімі клямбамі садовых красак і дрэвамі. На лаўцы сядзіць дзядок з берадой па ўсім абліччу. Ён п'е піва. Упобач, перад ім — станавак, дзе месца двум вялізарным бочкам з півам і месца стаяць гандлярцы ці гандляру. Учора стуль прадавала піва дзяўчына, а сяньня — хлапец год васемнаццаці. Ён голасна паведамляе:

— Апошні бакал вунь той грамадзянін п'е.

Гэтую навіну ён абвясціў мне, хоць я і ня пытаўся пра гэта.

— Дзядок, як і тая газэтніца, — падумалася мне.

Ягонае аблічча таксама, як у яе, пульхнае і, дзе незарослае даўгімі валасамі, скрэмсана ўрэзьлівымі маршчакамі.

— Пра што ён думае? — пытаюся ў сябе,

ды хутчэй адварочваю позірк на ўзгорыстую шырыню Пляцу Волі. Позірк трапіў на гадзінніковую Вежу, а тады на званіцу з пралётнымі празорцамі над старой сьвятыняй. Праменьні вярчоныя праз іх навілёт. Ад іх там сьвятліста.

— Каб быць справядлівым, трэба ня верыць сабе, — падумалася мне. І гэтую думку я не дакончыў. Гадзіннік на вежы водгульна адзін у вярчоныя гадзіны. Пад вежай сьцені. Там дзьверы. Яны зачыненыя. Кажную раніцу я адчыняю іх. На другім паверху, прайшоўшы досыць даўгавата па змрочнаму калідору, я зварачваў у пакой з двума вокнамі на Пляц Волі — там працаваў я. Толькі ўлетку, раніцою, туды сьвяціла сонца, а рэшту дня запальвалася электрычнае сьвятло, або, каб ляпей бачыць сыпісаныя балонкі ў судовых справах, я прымашчываўся бліжэй да вакна. Каля вакна было сьветла, але часта было змрочна ў вачох і ў сэрцы ад розных людзкіх наканаваўняў, сыпісаных усяляк у судовых справах. Аднаго дня я перачытаў судовую справу майго бацькі. Блізу тыдзень усьцяж я вінаваціў і апраўдваў яго. А ён, памёрлы, шкада, ня чуе мяне. Ён падобны да Хведара, што напісаў віну на яго. І абое яны віноўныя і праўдзівыя. Находзілі выхад сваім жыцьцёвым патрабаваньням у тым, дзе было магчыма здабыць іх сярод дзяржаўнае недасканаласьці.

Прад “Домам Працы” ніхто ня ходзіць. Лаўкі парожнія. Саджуся на першую натрапленую. Ляготна расьцягваю ногі наўздоўж. Прыемна падумалася:

— Вось калі-б убачыў мяне старшыня калегіі судовай, я наўмысна не пазнаў-бы яго.

Старшыня, мой кіраўнік, высокага росту, з лысінай праз увесь чэрап, якая падыходзіла да ягонага, заўсёды абголенага, аблічча. Ён любіў торыць: “Віна сама ня прыходзіць”. Вось тады, ува ўяўленьні, я коўзаўся па ягонай галаве нагамі, маімі босымі нагамі з прылепінамі пяску. Але што ад гэтага станецца яму? Ён таксама мог рабіць і задавальваць наводлесць сваіх парожніх уяўленьняў.

Душавата. Лета. Каменны гмах “Дома Працы” — я ведаю — сыцюдзёны. Вокны наўпрасткі вярчонаму сонцу асьветліваюць канцылярскія сталы ў сярэдзіне першага паверху, і складзіны сшытых папераў на паліцах.

Вартавы, колерам сыценю. увесь на сыяне дому, стаіць каля ўваходных дзьверай, абцірае пот хусьцінкай, а тады размахвае ён — асушвае. Спакмечвае мяне. Гарэзьліва кажа:

— Будзе дождж, таварыш! Паветра навальніцай пахне.

Я не адказваю яму.

З-за рогу дому, пад руку з дзяўчынай, пацігаў памалу кадэт Менскага вайсковага вучылішча. Дзяўчына вясёла глядзіць у ягоны твар, ён штосьці гаворыць, не пазіраючы на яе. Яна была прызвычаеная. Няўхільная ўсьмешка на ейных вуснах, карысталася ёй пэўна-здольна. Мужчыну саромная ўсьмешка — шчырасьць Вартавы азірае іх усьлед. Глядзіць на мяне. Ягоныя цынічныя, прыплюшчаныя вочкі празорацца пад густымі бровамі. Ён напэўна асвойтаўся назіраць за ўсялякімі прахажанамі й па ўсялякаму адгадаць іхныя адчуваньні па захаваньню.

— Вось ён і шчаслівы. Яму не патрэбна думаць пра судовыя справы, пра матэматыку — рахунак адзін: зарплату дадуць.

Ува мне зьявіўся двойнік: два Я. Размаўляем нячутна. Ужо стане разважаць пра абліччы людзкія. Яны не заўсёды люстэрка іхнае душы. Я пачаў азіраць сыяну “Дома Селяніна”.

— Трэшчынаў на сыяне няма. А калі-б і былі трэшчыны, што мне ад гэтага прыбудзе, або адбудзе?

— Навошта дурна думаць?

— Табе было-б сумна.

— Тады сумуй!

— Ад смутку смутак мінае — весялосьць буе.

— Але ня смутак.

— Мне ўсёдна — бо паверыцца: ты бярэш усё ад жыцьця.

— Але гэта зноў дробязь жыцьця.

— Нічога. Губляй дробязі ў дробках дробязяў.

— Дзеля чаго? Бо думай: ты ведаеш што іншым ня трэба ведаць?

— А што ты знаеш і ведаеш?

— Я — малады яшчэ.

— Тады і ведай маладое.

— Нестары — мушу ведаць маладое.

Я ўспомніў сакратарку із судовай калегіі. Яна замітусілася ў маёй уяве.

— Ты-ж усёдна жанчына.

— Прыходзь да нас, — казалася яна.

— Чаго? — пытаўся я.

— Пакажу малявіды майго брата. Ён — мастак, прызнаны мастак.

— Дзякую! Прыду заўтра, — абяцаў заўсёды я.

Ад таго часу мінула месяц, а можа больш,

але да ейнай кватэры, паглядзець працы братавы, я не завітаў. Яна ня крыўдзіцца — не адступае, завіхаецца каля мяне, але паставіцца на сваім — зьвярні больш увагі на яе — ня вельмі спрабуе.

— Сяньня пайду да яе, адрас ведаю.

Баржджу да наступнага вугла “Дома Селяніна”, там прадаюць аж да позна кветкі. Сакратарка падабаецца мне. Падарую кветкі — сяньня ейны дзень нарадзінаў. Успомніў пра сваю маму. Ужо каторы год ня бачу, і ні якога падарунка нат не пераслаў ёй. “Мама не пакрыўдуе на сына”.

Некалькі аўтамабіляў перашкаджаюць мне перайсьці вуліцу. Мне жадаецца хутчэй убачыць сакратарку. У жмутку кветак, што я куплю для яе, надзіцца ейнае аблічча з просьмамі валасоў ажно на плечы. Неспадзеўна міла і любя мне. Буду я каля яе, а можа хто-небудзь іншы? Хай будучы. Здаецца, я кахаю яе, а калі не: давай паспрабую захавацца.

Нарэшце пераходжу вуліцу. Аўтамабільны рух утаймаваўся. Вазкоў з кветкамі не магу спаткаць. Азіраюся. Мне хочацца адно гутарыць, гутарыць з самім сабой ажно ў трох асобах, а мо нат больш, чымсьці ў трох. Хвалькі Сьвіслачы-ракі таксама чутно гавораць. Яны, быццам расьсыцілаюць даўжыню свайго бруненьня, быццам спрабуюць абняць што ім не належыць паміж узьбяражжаў. Зноў урываецца гук аўтамабільнага матору ён глушыць на некалькі часінаў раўнамернасьць бруненьня ракі Сьвіслачы і грукаценьне мосту праз яе.

— Навошта цікавіцца самім сабой?

— Не разумею, — адказваю гамонка. Жадаю ацішыць свае цікавасьці. Але немагчыма. Яны найбольш становяцца тым, чым ты не жадаеш.

Вяртаюся да “Дома Селяніна”. Ідучы, навет паспрабаваў азірнуць самога сябе. Нічога асаблівага. Належу да чалавечае расы, роду мужскога. І ня зусім складна на мне новы гарнітур з фабрыкі “КІМ”. Загуляліся словы: пашьты кім? Вось тады мне сталася сполахна.

— Ты — нічога.

— Увабразі: ты — нічога. Спажыву ты ня варыш і не здабываеш яе цяжкай працай; ты ня шьеш вопратку для сябе — купляеш.

— Няўжо я нічога?

— Ты-ж працуеш у судовай установе. Людзкую несправядлівасьць разьбіраеш і складаеш яе да толку, каб яна сталася справядлівасьцяй камусьці.

— Мы ўсе працуем у меру нашага таленту і здольнасьці.

Не задавальваюся адказам.

Праходжу паўз высокія званіцы старажытнага манастыра.

Вечар, бы наўмысна, памальны, высіць на да мной іхную высотнасьць і ціхату ўроўні з маімі ступнямі, а ніяк не апускае да роўні брукаванай вуліцы і ходніка.

— Людзі ў сваіх тварэннях вышэй сябе.

— Ты забыўся пра імкненнясьць тваіх прапшчураў паказаць нашчадкам сваю высокасьць культуры. Словы і славу ў словах летатісаў толькі потым можна ўсяляк разумець і асудзіць. У памятных, навочных дзеях яны трымаюць нашчадкаў у цікавасьцях іхнай творнай маладосьці, якую яшчэ ня справіліся адолець і здзейсьніць ні сваероднае пакаленьне, ні чужынцы.

Зноў саджуся на лаўцы насупраць “Дом Селяніна”. Стуль бачна будынак, дзе я працую. Сыцяна “Дом Селяніна”, якую азіраў прад гэтым, мяне вабіць, як маё адчуваньне, што ніяк не разумею. Я цемлю і ўспамінаю што было са мной і з невядомымі мне прапшчурамі, але прадбачыць, хоць крыху адчуць сваю будучыню, ня ўздоле. Асудзіць мінулае заўсёды лягчэй і даступна. Дзеля сучаснасьці патрэбен досвед, але досвед не марудзіць аб’явіцца: іншым днём яго можна спаткаць поўнага няпэўнымі вывадамі й перакананьнямі.

Я цяжкім позіркам аглядаў сыцяну. Цяпер убачыў: яна патрэсканая аж пад самы дах. Навет некалькі разгоністых і круглаватых працяжанаў-патрэшчынаў твораць малюнак яблыка: ад верху з валосікамі-суквеццямі — пыхата да жыцця, ад нізу выйма-яміна — штуршок да жыцця; і найгоршае ўсмоктана: даганю жыццё, ня дам табе разгону, усмакчу назад да ямы.

Мне зрабілася сьмехавата ад свайго прыдуманнага сымбалю для жыцця, але не сьмяюся. Ад судзейскай прызвычаенасьці ўсё гэтае асудзіў вывадам, што ўсялякае назіраньне патрабуе слухмянасьць наводлесці думак, што таксама ніколі ня будуць роўныя ды пэўныя ў згодзе. Адна з іх мусіць быць супраціўная іншым.

— Валей, забыцца на гэта, — гаманю я і адварачваюся ўсёй постаццю на шырыню Пляца Волі. Чорны сыцень Гадзіньнікавай Вежы распластаўся ажно даўжэй чымсьці пляц.

— А раніцою яго няма, — заўважае нехта іншы ў маім целе.

— Бо дзяржава — сыцень, — адказваю я.

— Чаму дзяржава сыцень, а нішто большае, чымсьці сыцень? — пытаецца мой іншы.

— Бо, — зноў карыстаюся “бо”, — дзяржаўны палад толькі выхад некаторых адносі-

наў паміж людзьмі. Спакмень і якасьць вартасцяў у дзяржаве розны паміж сябрамі нацыі й самой, у самой дзяржаве.

— Ты-ж дзяржавы ня маеш, — пацікаецца мой іншы, — значыць, дзяржаўнага досведу ў цябе няма. Вучыся яго ад іншых дзяржаваў.

— Мой род свае апрычонае імя мае, таму ягоны дзяржаўны досвед ад свайго быцця нараджаецца.

— ...тады не выхваляйся сваімі адчуваньнямі й смуткамі, а знайдзі прылку і здольнасьць трэшчыны на сьценах свае дзяржавы ў дзюзы паслаць.

Так, я маю досвед і прылуку дзеля досведу.

Цынічна адказваю:

— Вялікія дзяржавы вучацца адна ад другой. “Бо”, як былі іхныя непагоджаньні паміж сабой, яны патрабуюць моцнага, вялікага сябру. Вялікі Рым і распаўся таму, што ня вельмі шукаў сабе роўнавялікіх. Меншых ёсць больш, чымсьці вялікіх.

— Але, але, мой сябёр, — кажа мой праціўнік-дадумнік, — меншыя — мікробы для вялікіх. Іх ня лёгка прыхваліць: “Залатыя плёсткі нашага дрэва”. Усьміхаюся сьмехам, (разам за ўсіх), сьмехам Беларускага Люцыпара, і за Яна-Купалу-бога, бога-боскага на маёй зямлі, што ведае час красаваньня і адміраньня.

— Зяглі-і-і! — уторваю неспадзеўна я. Слова, што прызвычалася мне, мабыць, тады, калі быў немаўлём. Я даўно не карыстаюся ім, а калісьці, памятаю, тлумачыў маме ці бацьку, як спынялася калясо у млыне. Я любіў млын.

Узіраюся ў сыцінак да вуліцы ўпобач будынку з Гадзіньнікавай вежай. Стуль чужен кароткі ўскрыж жанчыны:

— Ратуй!

Бесьніцы ў аўтамабілі рэзьліва адчыніліся. Спакмечваю, зноў не зачыніліся. Іду туды. З воддалі бачу кіраўніка аўтамашыны, ён адпіхае жанчыну і прыпадае да зямлі. За дзьве хвіліны мо, натоўп абступае машыну і пачатак вуліцы ад Пляцу Волі. Ужо сыценю ад Гадзіньнікавай Вежы няма. Сама вежа, як сыцень-малюнак, у бражовым сталічным небакраі. Старэча-жанчына не выпускае, трымае кашолку і торыць па-расейску з беларускім акцэнтам:

— Сын мой вазнаградзіць яго! Вазнаградзіць, таварышы! Сама відзела!

І яна пазірней падыходзіць да мужчыны, які бадай напалову растружаны аўтамабільнымі калёсамі. Ён паміж імі праднімі й зад-

німі. На вуліцы прад гурмой, што сабіралася, ягоная шапка ляжыць; бы кінь убожыну ў яе, бы задорлівасьць бітка для стаўкі ігракоў.

Шофер ня сьцярплівае. Устаючы ад растружанага чалавека, мацае яго за руку, якая сударгна перабірае пальцамі, несамавіта кажа жанчыне:

— Замойкні, дрыхляціна!

Гамонка натоўпу, шафёравы словы, пагрозы жанчыны помачай, мабыць сын ці не міліцыянерам быў, нічога не гавораць мне. Узіраюся на растружанага пад цяжавіком чалавека. На ягонай кашулі знаёмыя стужкі вайсковых узнагародаў — дзьве мэдалі за ўдзел у Айчыннай вайне. Я ўспомніў, калі сядзеў на лаўцы наўсупраць “Дом Селяніна”, я аб’якава заўважыў, што водшыбку ад Гадзіньнікавай Вежы, мужчына ў гэтай самай вопратцы спыніў жанчыну з кашолкай у руках, штосьці пытаўся ў яе, і яна паказала пясцаў на будынак, дзе я працаваў.

Ад месца здарэньня я пайшоў да сакратаркі.

— Бяз кветак, але пайду, пайду да яе!

— Госьці напэўна разыйшліся, — падказаў мой двойнік. Я слухаю яго, але не скараюся.

— Не, дружа! Я іду да яе. Не апыкуйся мной!

Я ішоў хутка. Успамінаў дзень працы і здарэньне каля гмаху, дзе працую. За мастом праз раку Сьвіслач, на ўзгорку, узбоч тэатру Опэры й Балету прыпыняюся: Менск увесь у скойме летняе начы. Зыркніва сьвятліла сьвятло ліхтароў у парках і ў камяніцах-гмахах. Уяўлялася: не ліхтары сьвецяць, а шум і рух сталічны.

На вуліцах ад тэатру Опэры й Балету шмат будынкаў драўняных, яны стаялі далекавата адзін ад другога, некаторыя туліліся ў засе-нях саду або прывулічных каштаноў.

Вуліцу і дом, дзе жыла сакратарка, я знайшоў барздыліва, а можа толькі здавалася гэтак. Пастукаў у дзьверы. Дзьверы да памяшканьня яшчэ не адчыніў ніхто, але за фірэнкамі паловымі ні то ад сонца, ні то ад часу доўга захінаць шыбіны ў дзьвярох, пачуўся голас незнаёмы:

— Гэта-ж яны.

Можа я памыліўся? Не, нумар на дзьвярох той, што ўжо запомніўся, як некаторы артыкул не памятаўся з грамадзянскага ці крымінальнага кодэксу Беларускае ССР.

Дзьверы наўмець адчыняе жанчына. Няўжо я доўга блукаўся па вуліцах, пакуль знайшоў дом, дзе жыве сакратарка? Я чую як гадзіньнік на маёй руцэ выразьліва цікаў. Тым вечарам і ночай я не паглядзеў, каторая гадзі-

на была. Сакратарка абняла мяне ў палове майго росту-стану.

— Я крыху вышэй за яе, — падумалася зналусна.

Яна цалавала мяне доўга. Жанчына, напэўна-ж маці, завіхліва абмінула нас.

— Запрашай да стала. Не марнуй час, — кажа яна, і ейныя вочы, калі яна ўваходзіла ў другі пакой, глядзелі проста ў мае; па ўсім абліччы ўсьмешка, бы вяселля хвалькі на рацэ Сьвіслач. Абцерла рукі праднікам, нарэшце ў другім пакоі.

— Гэта мама мая. Яна таксама чакала цябе.

— Чаму гэтакім блізім стаўся вам? — падумаў я, і таксама ўсьміхаюся ўслед ейнай маме. Цэлы вечар ўсьміхаюся... Сакратарка ўсё яшчэ трымае мяне ў палове майго стану. “Яны, — думаю, — усе добрыя і шчырыя”.

У наступным пакоі маці сакратаркі зашоргала крэсламі. Кладу руку на ўсплечча сакратаркі. Я ня ведаю: ці лічыць часіны пакорнасьці ейнай гасьціннасьці, ці думкам, якія былі ў той вечар безразборныя і беспарадкавыя.

— Убудні дзень гуляць грэх, а ў сьвяты працаваць ня грэх, — прагаманіў “мой трэці”. Ах, гэты “трэці”! Ён заўсёды навучае мяне, але ня стрымоўвае. Бязупынна дае натацы-нагані. — Будзь калі ня цынік, дык хоць уважым, — кажа ён далей, але спытацца яго, што значыць: “у будні дзень ня гуляй, а ў сьвята працуй”, не спраўляюся. Сакратарка была мілая. Усьмешка з вуснаў ня зыходзіць. Пакуль “два ўва мне” моўкнуць, я падумаў за ўсіх траіх. — Будзе яна гаварыць што-небудзь, ці адно толькі ўсьміхацца?

— Сядайце! Я гэтак рада: нарэшце вы завіталі да нас...

На дзьвярах із шыбінамі, за якімі ейная мама зынікла, калі я завітаў да іх, абвіслы спаккой каляровай запоны ледзь-ледзь, блізу жывы, адтатурыў адзін з краёў.

“Чалавек сваім позіркам дошку не пратне, — шапоча “мой трэці”.

Я адказваю яму: “У хаце ёсць кухня, і мо праз тыя дзьверы можна туды заходзіць”.

Запона зноў прыхінулася да дзьвярай рамы. Нарэшце, сакратарка прапанавала сесці на дыване. Дыван пакладзісты, абабіты глянцаванай шкурай. Кветкі, што прынёс, нехта, а ня я, сакратарка рупліва стаўляе ў першалапалую шклянку на сталі. Нехта, а можа яна, або ейная маці, не дапіў вадку з гэтае шклянкі. Па астанках на сталі не спрабую агадаць: ці былі тут госьці, каб правесці ўрачыста дзень нарадзінаў сакратаркі, ці ня былі. Адно бачна нехта тут быў і меў пачастунак.

Сакратарка садзіцца каля мяне. Азіраю нес-

пакметна сыцены пакою, і “трэці мой” загава-рыў безгалосна:

— Пытайся дзе творы ейнага брата.

На сыяне два адбіткі-рэпрадукцыі Рэнуара.

— Ваш брат добра малое, — прыкідваюся невядомкім пра мастакоў. Сакратарка крыху адсела ад мяне. Ёйныя вочы закасавурыліся на дзверы да кухні, дзе час ад часу адхінаецца запона за шыбамі.

— А я рада, што вы прышлі. Мама і я заўсёды ў адзіноцтве... адзінотных мы.

— Я адзінотнік таксама. Ды не! Я не пра адзіноцтва хачу сказаць, а пра тое, што ўсе адзінотнікі не адзінотнікі ёсць, а звычайна людзі, што забыліся пра людзей упобач іх.

— Мажліва гэтак на сьвеце бывае, — адказвае сакратарка, гэтак сабе каб адказаць штосьці. Ня ў звычай жаночы, бы хлапец, прычэсвае правіцай валасы. “Трэці” зноў да мяне. Але не з парадай, а з заўвагай:

— Самае брыдкае, калі жанчына перабірае валасы пальцамі.

— Няхай-й... — супярэчу я.

Гэтае слова-адказ вырвалася з языка галосна. Сакратарка ажно спыталася:

— Не разумею. Чаму: няхай?

— Яно так сабе. Бо калі ідзеш, значыць: ты ідзеш, не сядзіш.

Запона на дзвярох да кухні зноў адхінаецца. І сакратарка, я пэўнюся гэтак, ня бачыць гэтага. Яна папраўляе сукенку на каленах. Я апынуўся зраднікам усім “маім траім”. З майго голасу зноў чутка вырываецца ні то: — Гы-ы-м! — ні то надарылася кашлянуць гэтак. Ня дурны беларускі ўсклік! Сакратарка нічога ня кажа, і яна ведае, што я, не які-небудзь бэшчальнік. Мы абое тоімся ў сваіх думках. Я пэўны: яна таксама, як і я, чуе сваё дыханьне. Я адпачываю. Я люблюся жанчынай, якая падабаецца мне. Некалісьці, мо яна ўцешыць мяне. Яна заўсёды паказвала захаваныя да мяне:

— Ты ў маім сэрцы.

Я пайшоў да яе, каб пазнаць нарэшце: ты жадаеш быць сакратаркай, ці жонкай, каб нараджаць дзяцей ад мяне, каб казаць: “мужчына мой пайшоў на працу; ён пераманіў думку пра кватэру, што вы прапанавалі; людзі, вы можаце казаць усё пра яго, а ён, якога кахаю я, можа памыляцца, але ў памылках ягоных, я за яго”.

— Вось дык упрыгожваньне! — пацікаецца ўва мне “трэці”.

Хто іх ведае, няхай іншыя ведаюць іхныя ўпрыгожваньні, урычытаваньні! Сакратарка яшчэ ня выбілася із жыцця — яна сакратарка. А вось некаму ўпобач яе маладой, хтось-

ці паспрабаваў быць чымсьці ў жыцці й не дасягнуў пра што ён мроіў, але не спрабаваў дамагчыся вынікаў, хоць-бы кімсьці апаганеных, кімсьці адмаўляных, але вынікаў вартасці быць вартасцяй у жыцці. Ды найгорш: калі ёсць знявечаная вартасць, яна апыноўваецца прэтэнзіяй быць патрэбнай, часткай патрэбнасці. І патрэбнасць найзаўсёды бывае чысьценькім прыстасаваннем: дакончыць жыццёвы век добрым, багаслаўленым існаваньнем.

Запона за шыбінамі на дзвярох да кухні зноў паўзліва, складкамі вусеніцы, адхінаецца. Мой зрок мацнейшы. Бачу адно вока стуль з брывом шызаватым, натаропленым, нібы ворган успрыманьня. Сакратарка скувыраным позіркам глянула туды таксама. Яна захоўваецца прада мной з нейкай асобнай дысцыплінай і дасяжнасцяй. Мы шмат ня гутарылі прад гэтым і вось цяпер, паміж намі моўкнасьць. Чуваць, як вялікі сьценны гадзіннік ня цікае, а брынчыць усё ў ім... Сакратарка цяжка саўтанулася па дыване. Глянцаваная шкура на ім, пад ейнай постаццй, зарышела. Мне сьвіганула ў памяць скрыгатам тамавікоў самаходу, пад якім загінуў Хведар. Калі я ішоў сюды пасля таго здарэння, я думаў, з чаго было трэба пачаць, каб сказаць сакратарцы і мо іншым, што аўтамабілісты забіў майго калішняга сяльчаніна, а потым забыцца пра яго і нарэшце... нарэшце кахаць сакратарку.

— Навошта табе лякарня сакратаркі? Ты моцны, ты здаровы. Кажная складка на тваім абліччы кажа: ты чалавек гардлівы. Гардлівасць у чалавеку — праўда. Найсправядлівая праўда! — парадзіў мне “трэці”. — Чалавек — дзее дзеля гордасці. Чалавека можна адоліць якая-небудзь прыродная катастрофа. Чалавека можа адоліць якая-небудзь прыродная катастрофа. Чалавек-людзьвін — гэта ўсяго і ня больш — ягонае імя. Не-е! Чалавек — гэта ёсць: я ўладаю над тым, што мне патрэбна і належыць. Я — чалавек, розніца людзкіх характараў, таму Я і кажны чалавек ёсць незалежнік свайго, сваіх навакольных умоваў. А паколькі Я існую, я жадаю існаваць у межах “паколькі”. Ад гэтых Я пачатак нацыі й дзяржавы...

Сакратарка не сядзіць на дыване. Яна ўста-ла, стаіць перада мной. Ёйнага вока ніхто ня бача апрача мяне — яно прыплюснутае. Але пакуль “трэці” ўва мне гаманіў свае меркаваньні, я ўзняўся з месца ўпобач сакратаркі крыху хутчэй, і бяз рыпу па глянцаванай шкуры на дыване.

— Вы ўжо адыходзіце? Ах, як шкада-а. Ёйнае левае вока плюшчыцца радзьевай. Ук-

ладваю ў кішані пінжака рукі й нацягваю яго пракудна на маіх сыцягнуках: глядзецца на каралеўскае месца на маёй постаці — вас не баюся я!

На ганку сакратарка хутка-гаворна шэпча мне:

— Ня прыходзь сюды...

Не даю дакончыць ёй. Мне зразумела ўсё: яшчэ адна нянакая эпоха ў маёй Айчыне. Бызыўліва, наўмысна чутна, сьмяюся. Сьмяюся штучна. Пасля ўсьмехаў, сьмех прыйшоў — мастацтва гордасці, пераможнасьці над нікчэмнасьцяй імкненьняў іншых людзкіх Я.

УЛ. ГЛЫБІННЫ.

Паэта з Божай ласкі

(Працяг, нагатак гл. у № 16-17, 18-19 і 20)

10. ЛІРЫКА, ШТО САБЕ НЯ ЛГАЛА.

Вялікі разьдзел лірычных вершаў, што йшлі пасля паэмаў у зборніку “Песьні на руінах”, Язэп Пушча назваў “Чорная дарога”. Фактычна, яго лепш было-б назваць паводле назову цыклю вершаў “Асеньнія песьні”, што быў выдрукаваны ў часопісу “Узвышша” №5 за 1927 год. Разьдзел “Чорная дарога” і пачынаўся першым вершам з “Асеньніх песьняў” — “Сам ня знаю, што сягоньня я сыграю”, але без паказаньня першапачатнага назову цыклю. Другі верш з “Асеньніх песьняў” ужо трапіў у “Песьні на руінах” як асобны верш пад назовам “Заплаканы вечар” і быў адлучаны ад першага вершу з таго цыклю колькімі іншымі вершамі. Відаць, зроблена гэта з угляду на цэнзуру, бо перад тым ужо “Асеньнія песьні” разам з “Лістамі да сабакі” зьявіліся аб’ектам наскоку варожае Пушчу крытыкі. Разьбіўшы “Асеньнія песьні” на асобныя вершы і зьмясьціўшы іх у розных месцах разьдзелу “Чорная дарога”, паэта часткава адводзіў увагу ад тых вершаў пільных цэнзараў і такім чынам адчыняў ім дарогу ў той зборнік. Пад сваім назовам яны не маглі зьявіцца ў друку другі раз. Адылі і сам назоў усяго разьдзелу “Чорная дарога” надзвычай добра выяўляе сутнасьць тагачаснае лірыкі Язэпа Пушчы. Гэта быў беспасярэдні і шчыры выяў тае ўнутранае трагедыйнасьці думкі і пачуцьцяў паэта ў другой палове дваццатых гадоў. Паэта тады шчыра перажываў глыбокае расчараваньне ўсім бачаным. Адзіноцтва і самота ў вялікім горадзе (Язэп Пушча тады якраз

— Навошта: ня прыходзь сюды? Найлепш: ня прыходзьце да нас!

Удзячу сакратарцы, жадаю “добрай ночы”, адыходжу ад ейнай сялібы. Неўзабаве, неяк самавольна, бы ў мальбе, падымаю ўгару далоні наўсупраць высокіх камяніц сталіцы ярчэйша асьвечаных электрычнымі вагнямі...

Не! Мне жадаецца, і я ня ведаю з чаго пачаць. Хочацца даведацца, каго хацеў бачыць Хведар у доме, дзе я працую. Мне ўсё-ткі шкада Хведара, як і майго памерлага бацьку... Шкадую і сакратарку.

вучыўся ў унівэрсытэце і жыў у Ленінградзе), расстаньне з Бацькаўшчынай, роздум аб незайздросным лёсе Беларусі, разадранай па жывым целе і падзеленай паміж двума суседнімі хіжакамі, усьведамленьне адвечнае крыўды, чынімае нашаму люду з боку чужынцаў, міжвольна запаланялі чулае сэрца больню і будзілі сумныя думкі. Сын вёскі, Язэп Пушча не прыймае ў сваё сэрца гарадскую рэчаіснасьць, адштурхоўваецца ад кантраставых урбаністычных пейзажаў і кожны раз зноў і зноў зьвяртаецца да абраза свае любімае Беларусі, якая яму цяпер уяўляецца ажырай запрыгоненьня чужынцамі:

*Зябка мне і сэрцу ў палітоне штацкім, —
Ўзняўся вецер золкі на заліве Фінскім.
Я стаю ля сьценаў акадэміі мастацкай,
Прад вагмі маімі вяліканы сфінксы.*

*Ці ўзьвіецца дух мой творца-сакаліны?
І ці ўдасца толькі мне іх разгадаці?
Пралажылі людзі рэйсы-каляіны,
Пралажылі ўсюды: праз наветра й гаці.*

*Я-ж тулюся ў суме да самотных статуяў,
І сьляза спадае на грані і мармур.
Беларусь краіна, наймітай астатняй, —
Ў апранасе рванай днём і ноггу змарнай.*

*Ой, Зямля-плянэта і браты-народы!
Я спраўляю штодзень страшнае маленьне:
Расьпяваю псалмы аб краіне роднай,
Расьпяваю ўвечар, стаўшы на калені.*

*Самгамляю рукі і ўзьнімаю ўгору, —
Хоць ня містык духам, не манах пакорны.*

*Багу на панэлях бяспрытульны горад, —
Не магу ўжаныца аніяк за корні.* 77)

Аднак, нават пры самых чорных думках у Пушчы застаецца месца для надзей на лепшае. Гэтак, пасля абраза “найміцы ў апранасе рванай”, даецца абраз больш сьветлае прышласці, калі —

*Будзе дзень сьвятожны, дзень другога
прыісся:*
*Прыдзе Маці з сынам, на услоне сядуць...
Расшумяцца клёны, расшумяцца лісьця, —
Будзе сьвяткаваньне песеннае ў садзе.*

*Прыдуць з песняй тыя, што сабе ня лгалі,
Што сьлязу ранялі на сырм кургане...* 78)

Якраз тут, поплич з вераю ў другое прыіссяе Вольнае Беларусі, Язэп Пушча коротка і добра азначыў сябе, як песняра, “што сабе ня лгаў”. У гэтым лішні раз пераконваешся, калі чытаеш разьдзел лірыкі “Чорная дарога”. Тут адно сапраўды перажытае і асабіста адчутае асобаю паэты і знаходзіць месца для выяўленьня. Асабістыя настроі, адчуваны, адно тое, што сапраўды хвалюе, кратае чалавечую душу, маркоціць або радуе, мучыць або ўспаківае, трывожыць або неадступна прыгнятае яе, словам тое, чаго нельга абыйсьці абьякава, становіцца аб’ектам паэтычнага адтварэньня. Сьвет духовага жыцьця паэты, прапушчаны праз асабістыя адчуваны, перажыты і прадуманы робіцца лірыкай пад пяром таленавітага паэты. Усяму даецца беспасярэдняе выяўленьне нутранага пачуцьця. І ўсё афарбавана моцнай эмацыянальнасьцю асобы паэты. Знадворныя зьявы рэчаіснасьці тут праходзяць праз прызму асабістага ўспрыманьня і адлюстроўваюцца ўжо пераіначанымі накіталт ператворанага ў ідэальнае ў мастацка-творчым працэсе. Беспасярэдняя форма выяўленьня дае змогу паэту гаварыць ад ягонага собскага імя. А гэта надае ягоным думкам і пачуцьцям асаблівае паўнаты і сілы ўздзеяньня. Аднак, дзякуючы моцным пачуцьцям свае нацыянальнае апычонасьці і высокай сьведамасьці й усьведамленьню ідэалаў адбудовы Бацькаўшчыны, дзякуючы высокароднай грамадзкай і народнай настраёвасьці паэта, Пушчава дае воллю сваёй душы і выказвае адвечную крыўду за лёс народу:

ду і служаць справе вырабленьня вартасьнейшых патрыятычных пачуцьцяў. Разам з тым у іх разьліта гэтулькі захапленьня роднаю красою, прыгожасьці роднага краявіду і музыкі роднага слова, што кожны вызнае за імі высокую эстэтычную каштоўнасьць. Хіба можна абьякава мінуць музыку родных словаў, накітат наступных:

*Прастор, агарунены шумам бяроз,
Напевы расьсятаў у хвалях крынічных.
Мэлёды іх разьліваюцца скрозь,
Мэлёды іх у маршгызных аблізга.*

*Лазыняк на балотах увесь не пасох, —
’Шгэ доўга з ім будуць зістацца гароты.
Краіна мая шумазвонных лясоў,
Твае на курганах губляюцца тропы.* 79)

А вось, узятая Кузьмою Чорным у якасьці эпіграфа да рамана “Зямля” Пушчавы радкі з вершу “Ў прасторы зоры...”:

*Ў прасторы зоры лушгаць
Сузор’яў срэбра-стынь.
Лясы, дубровы, пушгы
Вартуюць нашу сіль.* 80)

Яны нагэтулькі дасканалыя і ў мастацкім сэнсе закончаныя, што тут гэтак і хочацца прадоўжыць іх цытаваньне, каб падзяліць з чытачом насалоду іх вымаўленьня:

*У смольным іхнім зьоне
Ліецца даляў плынь,
Крыніцы з імі звонаць,
Змываюць боль, палын.*

*Таёмнасьць — здань тут сыніца
Пад скрыт і рыт калёс.
Туман даліне ніцай
Губляе пэрлы рос.*

*Тут ніву песьцяць песьні
І ветры гайсуны...* 81)

І цікава, што тут-жа, на фоне гэтага, ператворанага ў ідэальнае, краявіду Язэп Пушча дае воллю сваёй душы і выказвае адвечную крыўду за лёс народу:

*Як шмат тут гвалту зьнеслі
Пакорнасьці сыны!*

*Ў вагах іх скарга лёсу,
На рысах твару гней.
Каму так даваўся
Гібець ваякі ў багне?*

*Калі над сонцам ясным
І хто зьбіраў свой плаз?
Ад родных гналі асьляў,
Як тых паганых кляз.*

*Таму і зоры лушгаць
Сузор’яў срэбра-стынь;
Таму й дубровы, пушгы
Грасуць свае лісты.* 82)

І гэтак у Пушчы заўсёды вылучна асабістыя настроі непадзеляныя зьнітаваньня з роздумам аб Бацькаўшчыне, паэтычна-узынэслы краявід нясе сабою функцыю выяўленьня самае сардэчнае замілаваньня да краю, а найбольш шчырыя словы беспасярэдняй любові скіраваныя да тае-ж роднае краіны, ідэалам адраджаньня і ўзвышэньня якое заўжды жыло чулае і гарачае сэрца паэты. Гэтымі думкамі прасякнутыя ўсе вершы разьдэлу “Чооная дарога”. Іх ён выяўляе не адно ў лірычна-пэйзажным вершы, але і ўва ўсіх вершах-лістох, адрасаваных па форме, прыкладам, да бацькі, маці, братоў і сясьцёр, сяброў, паэтаў — пабрацімаў па пяру. Асабліва значным стаўся трэці ліст да паэтаў, які ўвайшоў у цыкль “Новыя лісты” зборніка “Песьні на руінах”. Сярод нас, маладых літаратараў пачатку трыццатых гадоў, той верш запаў нам у голаў і чытаўся намі напамяць не радзей, чымся вельмі папулярны і любімы намі верш Аляксандра Блока “Поэты”. Але, калі ў Блока падкрэсьліваецца адлучнасьць паэта ад сьвету звычайных людзей, ягоная здольнасьць бачыць у зьявах рэчаіснасьці ператвораны творчаю ўяваю ідэалізаваны сьвет, дык у Пушчы на першы плян высоўваецца ідэя тварэньня новых, беларускіх рытмаў, ідэя ўзьыходу беларусаў на мапу сусьветнае літаратуры, узбагачэньня сусьветнай мастацкай скарбніцы беларускім укладам. Паэтам-чытачам з Заходняга сьвету Пушча дакладнае запазнаньне з зусім новым, адменным сьветам, што нясе ў сабе таёмнасьці сьвежага першабытнага здароўя і блізіні да некрамутае прыроды, жывое і магутнае беспасярэднасьці людзей, што яшчэ ня зьездзеныя чарвяком старое звыраднае культуры. Пры гэтым паэта не забывае зноў-жа згадаць “аб вечным бяспуцьці” яго. Увесь верш патэтычна-узынэсла выяўляе патас паэтызацыі натуральнасьці, праўдзівасьці і адсутнасьці штучнасьці ў беларускім творстве. Праўда, ідэальнае і жаданае верш нібыта выдае за існуючае, гаворыцца, што паэты не разьбіты на цэкі і нібыта ніхто не складае дакучных баладаў. Фактычна тут сьцьвярджаецца ідэал і само адмаўленьне хавае ў сабе відавочную

страду ў бок яўнага. Гэта пацьвярджаецца далейшым выпадам супраць штампі ў вабарону вольнае літаратуры. З самага пачатку верш гіранічна абыгрывае цэнзурныя забароны і называе свае шляхі звароту да паэтаў Заходняй і Ўсходняй Эўропы “сакрэтнаю поштай”. Дзеля таго, што за мяжой бадай-што ніхто ня мае Пушчавых твораў, я дазволю сабе працягтаваць гэты верш далікам:

*Ня змогуць завесыцца ў словах мікробы,
Патружаны ўсе сулімою і воцтам.
Поэты Заходняй, Усходняй Эўропы,
Вам ліст пасылаю сакрэтнаю поштай.*

*Вялікую страту дзяржавам узгінюць:
Ня возьмуць з яго ні цэнзурных, ні мытных.
Паэты, хто дзьвееры з вас першы адгінюць?
Хто хожа пагуць беларускія рытмы?*

*Даўно вы паэзіі ўжо ня зыталі,
Абрыдла як вам і жыцьцё і плянэта!
А ў нашай краіне пад гукі цымбалаў
Уцешныя песьні сьпяваюць поэты.*

*У пушгы шумлівай, дуброве зялёнай
Мы ловім і любім таёмнае штосьці;
Там нашы эстрады, там нашы салёны,
К нам вецер увосень заходзіць у госьці.*

*Яго мы заступем рабінавым сокам, —
Каб ведалі толькі, якая ў нас восень!
Ліст кожны ўзьвіваецца ў неба высока
І віхры між зорамі белымі носяць.*

*У нашых прасторах шмат казачных шумаў...
Ці быў хто калі з вас у нашым Палесьсі?
Ці багаты, як сіня хвалі сумуюць?
А людзі сьпяваюць спрадвечныя песьні.*

*У гэтым сягоньня і наша уцеха,
Ад гэтых вось песьняў мы й вузгымся ладу.
Поэты у нас не разьбіты на цэкі,
Ніхто не складае дакучных баладаў.*

*Ў нас новыя творацы песьні і жанры, —
Ня любім мы толькі кляймо на іх ставіць.
Паслухайце раніцай, вэгараў раннім,
Як ветры старонкі кніг нашых лістаюць.*

*Мы блізкія сёньня людзям і прыродзе, —
Ў нас пульсы крывёю зьвярынаю б’юцца.
Ці гулі што-небудзь аб нашым народзе?
Ці гулі што-небудзь аб вэгным бяспуцьці?*

*Ліст гэты пішу я да вас з Беларусі,
Дзе зоры вагэй аніколі ня плюшгаць...*

*Вітаньне з накланам зрываецца з вуснаў, —
Бывайце, бывайце!.. вітае вас*

Пушча. 83)

Язэп Пушча надзвычайна ўзбагаціў сродкі выяўленьня ў маладой пасьлярэвалюцыйнай беларускай паэзіі, абнавіў разуменьне вобра-засьці, надаў паэзіі сілы гучаньня самабытнага арыгінальнага беларускага слова з самых нетраў беларускае вёскі, узьняў значэньне беспасярэдняе шчырасьці і праўдзівасьці, даў узоры лірычна-пейзажнага вершу, як і ліра-эпічнае паэмы, натхненых вялікімі ідэямі жывое і палкае любові да Бацькаўшчыны і яе ўзвышэньня. Гэта быў наш нацыянальны паэта, і мы яго ўсе любілі менавіта як такога.

Пасьля выхаду зборніка “Песьні на руінах” улетку 1929 года, я ўважліва колькі разоў перачытаў яго і адразу-ж напісаў артыкул “Наш Пушча”, які тады-ж аднёс для друкаваньня ў газету “Чырвоная зьмена”, дзе тады загадваў літаратурным аддзелам малады прэзаік Мікола Нікановіч. Той перачытаў яго ў маёй прысутнасьці і выказаў меркаваньне, што зробіць спробу праціснуць яго ў друк пры нагодзе, калі ня будзе прэрэчэньняў з боку рэдактара. І вось я чакаю з нядзелі на нядзелю зьяўленьня майго артыкулу на Літаратурнай старонцы тае газеты. Але-ж нешта доўга артыкул не зьяўляўся. Аж аднае нядзелі ў гарадзкім парку сустракаю Алеся Кучара. І той адразу да мяне звярнуўся з просьбай, каб я забраў свой артыкул пра Пушчу з “Чырвонае зьмены”, бо там я нібыта даў памылковую ацэну паэтавай творчасьці і што пасьля такога артыкулу мне не паздаровіцца ў БелАПП’е, які якраз тады ўтварыўся з “Маладняка”. Тады-ж Кучар паведаміў мяне, што і ён напісаў пра Пушчу артыкул і таксама аднёс яго ў “Чырвоную зьмену”, але Мікола Нікановіч адмаўляецца прыняць ягоны артыкул, бо мой ужо прыняты быў раней за Кучараў. Дзеля таго, што спрытны Айзік ужо раней мяне быў прыняты ў БелАПП і адыгрываў там ролю актывістага, часта на сходах паласкаў языком і мог сапраўды нягодную ролю згуляць са мною, я здаўся і тады-ж забраў свой артыкул і адклаў да лепшых часоў. Пазьней зьявіўся ў “Чырвонай зьмене” Кучараў артыкул. І от-жа было зьдзіўленьня, калі я прачытаў назоў Кучаравага артыкулу: “Пушча ня наш” — якраз перароблены на адмоўны мой назоў.

Пазьней Лукаш Калого і Сяргей Астрэйка, даведаўшыся пра гісторыю Кучаравага артыкула, вельмі шкадавалі, што я паддаўся слабасьці і далусьціў Кучараў артыкул, забраўшы свой, на балонкі юнацкай газеты.

Ня прыходзіцца і казаць, што адзіны, як на кнігу, водгук, той Кучараў артыкул даў ладную долю дзёгцю, якім савецкая вульгарызатарская крытыка тыпу Лукаша Бэндэ або С. Канакоціна чарніла творчы твар нашага выдатнага паэты. Я і сам пазьней шкадаваў, што так выйшла. І да сьняня шкадую, што той мой першы артыкул пра Язэпа Пушчу і пра найбольш любімы мною зборнік беларускае паэзіі гэтак і загінуў у агні ваенных падзеяў. А сьняня было-б цікава чытаць тыя думкі, якія будзіла тады ў маладым аматары беларускай літаратуры паэзія лепшага майстры паэтычнага слова. Частковай кампэнсацыяй тае ўтвары аўтар і разглядае гэты свой цяперашні нарыс пра Язэпа Пушчу, пра якога цяпер ужо прыходзіцца пісаць не па сьвежых сылядох уражаньняў маладога чуйнага сэрца, а ў згодзе з развагамі чалавека на схіле жыцьця. Аднак мушу прызнацца, што ў адным застаўся нязьменным, гэта ў нязгаснай любові да музы паэты, з якою выходзіў на літаратурную дарогу бадай-што чуць ні сорок гадоў таму назад. Дарма, што цвярозая рэфлексія не дазваляе абыйсьці цяпер тыя бакі Пушчавай творчасьці, якія былі данінай часу і тагачаснай моды (прыкладам, крайні імажынізм, захапленне вобразам дзеля вобраза, паўтарэньне дзе-якіх параўнаньняў і дэталяў, прыкладам — варыянтаў тых-жа восеньскіх лістоў у краявідах і інш.), але засталася павага да галоўнага і ўсяго лепшага, што становіць сутнасьць Пушчавай паэзіі. А яно якраз і цяпер робіць ня меншае ўражаньне і будзіць жывы водгук у пачуцьцях і думках чытача, сьведамага сваёй апрычонасьці і валодаючага пэўнаю літаратурнаю культураю і густам, здольнасьцяй да ацэны і вызнаньня літаратурна-эстэтычных вартасьцяў. У разуменьні такога ўдзячнага чытача творчасьць Язэпа Пушчы заўсёды была і будзе адным з вышэйшых асягненьняў беларускае нацыянальнае літаратуры, а сам Пушча будзе заўсёды заставацца ў сьведамасьці вялікім нацыянальным паэтам найноўшага часу ў гісторыі Беларусі і ейнае культуры.

11. ЛЕБЯДЗІНАЯ ПЕСНЯ ЯЗЭПА ПУШЧЫ

На пачатку 1930 году Язэп Пушча наважыўся крыху зьмяніць сваю тактыку паводзінаў і задэманстраваць, што паэта не варожы сацыялістычнаму будаўніцтву. Яшчэ ў 1929 годзе ён друкуе аа балонках “Узвышша” цыкль вершаў “Сьнежаньская сьвежасьць” і “Маўклівая радасьць мая”, што несёлі ўжо пэўны зарад больш аптымістычных настрояў. Праўда, та-

кія настроі цяжэй даваліся Язэпу Пушчу, і ён сам прызнаваўся, што “ўдеху” прышлося “восьці за повад”, а тая “ўпіналася крыху, ня йшла, ня верыла ягоным настройам”. Аднак дарожныя настроі хуткага пабачаньня сям’і і радзімы надалі рытмам таго цыклю пачуцьця радасьці і веры ў творчыя здабыткі узвышэньцаў. Зварот да сяброў-узвышэньцаў гучаў на поўны голас чалавека, які ў яднаньні з роднаю зямлёю чэрпае новыя сілы для творчага ўзьлёту.

*Браты мае, мае сябры,
Мы словы песень росыцім!
На ўсходзе зайтрашняй зары
Хагу быць вашым госьцем*

84)

У 1930 годзе Язэп Пушча друкуе скіраваны супраць польскіх акупантаў “Крывавы плякат”, які выйшаў і асобнай кніжыцай пасьля зьяўленьня на балонках “Узвышша”. Тады-ж пачалі зьяўляцца на балонках “Узвышша” разьдзелы з новае паэмы “Сады вятроў”, прасатырычны бок якое мы ўжо пісалі вышэй.

Неўзабаве пайшлі пагалоскі, што Язэп Пушча “перабудоваецца”. Неўзабаве паэта змог асабіста сустрэцца з шырокімі чытацкімі коламі ў Менску і ўвачавідкі пераканацца ў сваёй шырокай папулярнасьці сярод народу. Дарма, што “зьмена вяхоў” намі часьцей успрымалася, як прыстасавальніцтва, але тут, у адносінах Пушчы мы разумелі і даравалі яму гэтую неабходнасьць, у імя таго, каб зьберагчы паэта для літаратуры.

У пачатку 1930 году ў Менскім Доме працаўнікоў асьветы адбыўся вялікі вечар з выступам паэтаў і пісьменьнікаў. Заля была перапоўненая студэнтамі і настаўнікамі. Афіцыйныя прамоўцы — Будзінскі і іншыя — гаварылі шмат аб г. зв. “клясавым змаганьні” ў літаратуры, кулацкіх ухілах і г. п. Усё гэта прапушчалася вушамі, як даніна казёнішчыне і вымаганай афіцыйшчыне. Але вось, нарэшце, пачаліся выступы паэтаў. Праз некаторы час старшыня вечару абвешчае, што будзе выступаць з чытаньнем твораў Язэп Пушча. Заля адразу насыцеражылася: гэта-ж той самы страшны аўтар славутых, расьпісаных ужо партыйным друкам у самых чорных хва-рбах, “Лістоў да сабакі”. Ураз устанавілася цішыня, усе нібыта замерлі. Чакаюць... І вось, па сцэне да трыбуны ідзе малады, нявысокі, але элегантны ў сваім цёмным гарнітуры чалавек. У ягонай руцэ відаць невялічкія балонкі паперы. Ён спыняецца каля трыбуны, павольна кладзе сваё паперкі на яе і на момант застывае дапытлівым зрокам на публіцы. І

перад ёю з вока на вока стаяў і цікаваў кемлівымі вачамі той самы “грэшнік”, які нібыта гэтак сыціпла і разам з тым даверліва прасіў злітавацца і дараваць яму ягоныя слабасьці. Ува ўсёй ягонай постаці і крыху схіленай убок галаве было цяпер гэтулькі сымпатычна-прывабнага, беспасярэдня-прыемнага і разам з тым штосьці ад дзіцячае несапсаванасьці, што адразу пачалі разьвейвацца і знікаць уяўленьні, створаныя друкам, як аб нейкім параджэньні пекла. Перад аўдыторыяй стаяў поўны даверу і адкрытасьці юнак паводле выгляду і разам з тым ужо добра знаны, хоць і не заўсёды з добрага боку, нават славуцы за пэўныя творы беларускі паэта. Стаяў як-бы перад судом свайго народу і чакаў ягонага вырашальнага, канчальнага слова. Відаць, паэта быў узрушаны тэю сустрэчай ў такі крытычны для ягонае творчасьці час, калі ад кажнага прамоўленага слова мог залежаць ягоны лёс. Сама-ж сустрэча пэўне-ж будзіла скрытую радасьць магчымасьці правярць сваё слова на жывым кантакце з тымі, якім слова паэта і прызначаецца. Гэтая радасьць бяз словаў была ня чужая і пэўнай частцы аўдыторыі, больш абазнанай з творчасьцяй маладых паэтаў Беларусі і радаў бачыць аднаго з паважнейшых з іх тут цяпер сваімі собскімі вачыма. Нябачаныя ніткі сувязі з сьветам паэты прасяклі аўдыторыю і тварылі пэўнае магнітнае поле, што поўніла сэрцы многіх прысутных радаснай надзеяй пачуць і адчуць вартасьць паэтавага чытаньня собскага паэтычнага слова.

Неўзабаве тая маўклівая радасьць чаканьня была перапыненая самім паэтам. Лагодным, мяккім, але выразіста-пастаўленым голасам ён абвешчае для чытаньня ўрывац з паэмы “Сады вятроў”. І раптам палілася музыка словаў, пры якіх міжвольна згадваліся словы з “Ліста да паэтаў”:

*Поэты, хто дзьверы з вас першым адгэніць?
Хто хога пагуць беларускія рытмы?*

85)

Беларускія рытмы гэтак і пераліваліся гучнасьпеўнасьцяй у чытаньні Пушчы, словы зьляталі з вуснаў паэты і клаліся ў шыт музычнай дапасованасьці, а ўвесь строй верша гэтак і адбіваў сабою прылівы і адлівы новых настрояў:

*Сады, сады вятроў —
Настроі вольных песень!
Гарагая гамоніць кроў
І навявае сьвежасьць.
Я слухаць буду плоць,*

Яна мне сьнеў сагрэе;
Зарослы сад палюць
Пад шум лістоў на дрэве.
Павырываю ўпыр
Атруты горкай зельле,
І ўсіх, усіх упір
Ніжэй травы прыземлю.
Абступяць ветры там
Мяне вясёлым тлумам.
Душу сваю аддам
За братні пацалунак.
Усіх правяду ў сады
Пуцінай нежаджалай.
Пакінема сьляды,
Ад берага адгалам.
Ня будзем шкадаваць,
Што жыць нам давалася.
Агні зарніц гараць
Над нашым сьветлым лёсам.
Каля старых баляс
Хай моляцца паэты;
Я-ж пакажу для вас
Сады усёй плянэты.
На ўзмор'і ў шторме слоў
Пагуеце трылівы...
Я ў рукі ўзяў вясло,
Вяслю з поўнай сілай.
Бег хваль люблю лавіць,
Люблю жыцьцё бязьмерна.
Як пголы у вульлі,
Так словы не адмерлі.
Мінулы дзень стары
Сплывае ціхім бродам.
Нам новае тварыць
Напісана ад роду.

(86)

Гэта была Уверцюра да паэмы “Сады вятроў”. Далей Пушча працягаў колькі дыялёгаў з прамовы Грыміцкага, лірычнага гэроя паэмы, які выказваў намер перабудавацца і тварыць у сугуччы з эпохай. І хаця-ж словы Грыміцкага, ягоньня прызнаньні мінулых грахоў і заяўкі на адлюстраваньне сучаснасьці гучалі ў паэме адно дэклярацыйна, аднак слухачы аданілі культуру валоданьня словам і сустракалі важны ўрываў гучнымі воплескамі. І калі грамада ў паэме даруе колішнія грахі і даклярае паэту вызнаньне яго сваім (“Жыві, паэт! Жыві, ты наш”), уся аўдыторыя аж выбухнула гучнымі апладысмантамі, што цягнуліся колькі хвілінаў і доўга калыхалі рэхам узбуджанае паветра вялікае залі Менскага Дому настаўніка. Гэта была як-бы і найвялікшая народная маніфэстацыя шчырай любові народа да майстры роднага слова. Я сам пасьля тых воплескаў доўга яшчэ адчуваў зьбітыя далоні, якімі я аж надта стараўся выбіваць як

нагучнейшыя адобраньні свайму паэту, што нават людзі, што сядзелі перада мною, дарма, што самі пляскалі ў далоні вельмі актыўна, абярнуліся да мяне і выказалі паглядзім зьдзіўленьне з мае стараннасьці.

Уся заля пад уплывам паэтавага чытаньня нібыта перарадзілася і, пераканаўча адчуўшы моц сьвязьні крыніцаў роднага слова, зьлілася ў адзіным і ўсім агульным энтузіязме адобраньня і вызнаньня нашага песняра. І сярод іх можа найбольшымі пераможцамі адчувалі сябе мы, каторым паэтычнае мастацтва Пушчы было не навіною, даўно знаным і ацоненым, а цяпер дадатна прынятым і шырокімі коламі, у чым мы маглі бачыць і свой трыумф, пацьверджаньне нашае далёка-бачнасьці і кампэтэнтнасьці ў мастацтве.

Мы вярталіся з таго літаратурнага вечара яшчэ больш перакананымі ў нашай рацыі, што да паэзіі Пушчы, гэтак і наагул, што да высокіх вымогаў у галіне літаратуры. Нам тады здавалася, што ўсё-ж такі праўда і справядлівасьць нарэшце перамагаюць. А нам гэтага асабліва жадалася. Унутры ў нас заўсёды жыло адчуваньне, што ўсё страшное, што рабілася, у тым ліку разбой на літаратурным фронце, мінецца і мусіць хутка. Нас ніколі не пакідала перакананьне, што ліхое доўга ня трывае, ня можа трываць, бо занадта яно антылюдзкае і кідаецца ў вочы кожнаму, у каго жыве імкненьне да больш дасканалaga і чалавечага. На зьмену ненармальнаму стану мусіць прыйсьці больш цывярозы падыход і да літаратуры, мусіць адбыцца пераацэна каштоўнасьцяў і рэчы мусяць заняць адпаведнае іхняй вартасьці месца. Мы радаваліся, што імені Пушчы вяртаецца належная пашана і паэта здолеў знайсці словы звароту да чытачовае душы.

Пазьней, увесну 1930 году я даведаўся, што ўжо набіраўся новы зборнік Пушчавай паэзіі пад назовам “Грэшная кніга”. Сам той назоў ужо даводзіў, што аўтар укладаў у яго шмат свае гіроніі і, пэўна-ж, ён быў, няйначай, як гіранічным выкіпваньнем афіцыйных дамаганьняў вызнаньня творца ідэялёгічных ухілаў. Мы адчулі за самім назовам таго-ж нашага паэта-сатырыка, які прыхоўвае сваю сутнасьць пад маскаю вызнаньня па форме, а выкрываньня па сутнасьці тыповай зьявы тых страшных часоў ідэялёгічнага перасьледу ўсіх інашамысных.

Але нядоўга нам прышлося цешыцца нашымі меркаваньнямі. Аднаго ліпенскага гарачага дня я выйшаў на спацыр і ўжо дайшоў быў да гарадзкога сквэрыка на Пляцы Волі, калі неспадзеўкі спаткаў свайго сябру Сяргея Аст-

рэйку. Ад яго я і даведаўся пра вельмі і вельмі сумную вестку. Папярэднія ночы былі арыштаваныя многія беларускія культурныя дзеячы, разам із імі ГПУ забрала ў свае каменныя лёхі і нашых улюблёных Уладзімера Дубоўку, Язэпа Пушчу ды Уладзімера Жылку. Заадно арыштаваныя былі і Адам Бабарэка, Антон Адамовіч ды драматург В. Шашалевіч. Пазьней даведліся, што ў турму былі кінутыя і Максім Гарэцкі, і Язэп Лёсік, і Вацлаў Ластоўскі, і Аляксандар Цывікевіч і багата іншых носьбітаў слаўных і заслужаных у гісторыі беларускай культуры й навукі імёнаў.

Неўзабаве загаварылі аб контррэвалюцыйнай змове беларускіх нацыянал-дэмакратаў і дзейнасьці г. зв. “Саюзу Вызваленьня Беларусі”. Арыштаваным закідалася антысавецкая палітычная дзейнасьць і спробы адарваць Беларусь ад г. зв. “сям’і народаў СССР” і далучэньня да капіталістычнага Захаду. І ў тым сьвятле сталася ясным, што тое пачутае і такое натхняльнае слова паэты было сапраўды апошняю, “лебядзінаю”, паводле вызначэньня маладога крытыка Цітова, песняю Язэпа Пушчы. Перавагамі благога лёсу была задушаная ў самым росквіце і спыненая найбольш нацыянальна дасьпелая і сьведамая, вызвольная песня магутнага сокала, які ніколі не зманіў і сьпяваў адно сумную шчырую, самую ўзьнёслую і самую акрыляючую песню.

12. У ВЯНОК ГЭНІЮ “НАРОДАЎ ЗАБРАНЫХ”

Цэлую чвэрць стагодзьдзя з гакам Язэп Пушча быў выкрэсьлены з ліку не адно існуючых, але і існаваўшых у беларускай літаратуры. Ягонае імя нават ня згадвалася ў кнігах па беларускай савецкай літаратуры. Адно замяжой, у вольным сьвеце, і можна было памянуць добрым словам імя таго, хто быў праз усе дваццатыя гады гонарам і надзеяй маладой паэзіі. Пра Пушчу пісаў у кнізе “Апазіцыя савецызацыі ў беларускай літаратуры” (на ангельскай мове) Антон Адамовіч. Неаднаразова давала месца Пушчавым вершам газета “Бацькаўшчына”, а таксама нью-ёрская газета “Беларус”. А ў красавіку 1961 году Язэп Пушча стаўся фактарам шырокіх міжнародных культурных кантактаў. На сустрэчы студэнтаў і сяброў факультэту палітэхнічнага інстытута ў амэрыканскім горадзе Трой у штаце Нью Ёрк з ведамым індыйскім філёзафам, палітыкам, паэтам, навукоўцам і гуманістам, доктарам Амія Чакраварты, колішнім сакратаром Рабіндраната Тогара, яму быў перададзены пераклад у ангельскую мову разам з ары-

гіналам вершу Язэпа Пушчы “Рабіндранату Тагору”.

TO RABINDRANATH TAGORE.

by Yazep Pushcha.

Foreigners have sought to deprive my people
of glory,
And to stain their hearts with bloody wounds.
Oh, Pride of Bengal, Glory of Bengal!
Oh, Genius of annexed peoples!

Through the elements I pray in my song to thee,
And bend my knee on a wild burial mound.
Flowers of blood have sprung up in Byelorussia,
My dear poet, my beloved poet!

Evening-glow and the dawn are blooming in the
sky,

Spaciousness in all it's beauty.
Far away in miles, but close in songs,
I'll cover your ways by flowers.

Walk on them, walk, long-awaited:
Your footprints will remain the holy ones.
I'll embrace you, like father, in my arms, —
Feelings survive for ever.

1926, Minsk, Belorussia.

NOTE: In the fall of 1926, Rabindranath Tagore was expected to pass through Belorussia, and to stay for a few days in Minsk, capital of Belorussian SSR. Belorussian Literary Society “Uzvysusha” (‘Elcelsoir’) prepared a collection of poetry, devoted to R. Tagore, including this poem by Yazep Pushcha. This collection did not appear for Soviet censorship. But later Yazep Pushcha poem appeared in his collection of poetry “DNI VYASNY” (‘Spring Days’), Minsk, 1927, p. 65.

Гэты дарунак зрабіў на д-ра Чакраварты вялікае ўражаньне яшчэ і дзеля таго, што ён сам удзельнічаў у якасьці асабістага сакратара Тагора ў часе вандраваньняў апошняга па ўсяму сьвету ў гадох 1926-1933 і памятае той намер Тагора адведаць Беларусь, як краіну, што ў сілу свайго паняволеньня мела асабліваю нагоду цікавіцца творчасьцяй выдатнага змагара з усялякімі каляніяльнымі Ёрмамі на шлях свабодалюбных народаў. Дзеля перашкод з боку ўладаў Тагору тады не давалася адведаць Беларусь. Але паэтычны верш Язэпа Пушчы і на сёньня гучыць магутным зваротам да сусьветных аўтарытэтаў вызвольнае ідэялёгіі, да ўсяго сьвету з напамінам аб няпрыглядным лёсе “забраных краінаў”, Беларусі асобна.

Пазьней, натхнёны Язэпам Пушчаю, малады

паэт Сяргей Астрэйка створыць сваю паэму “Бэнгалія”, у якой пад выглядам апісаньня Брытанскае калёніі Бэнгаліі даваўся фактычна шырокі абраз калёніяльных парадкаў на Беларусі. Але менавіта Язэп Пушча распачаў аналёгію, што да супольнасьці лёсу і імкненьняў да вызваленьня Бэнгаліі і Беларусі. Таму і Рабіндранат Тагор, гонар і слава Бэнгаліі, вызнаецца імі і за гэнія ўсіх “паняволеных народаў”, а вынікі чыноў акупантаў на Беларусі ўцэлаўляюцца ў вобразе “кветак крыві”. Пушча ў сваім вершы выказаў гэтулькі глыбокага пачуцьця ўдзячнасьці папаны да Рабіндраната Тагора і ягонае бацькаўшчыны і народу Бэнгаліі, што д-р Чакраварты адразу зразумеў ягоную высокародную ідэю і пры гэтым выявіў добрае запазнаньне з становішчам Беларусі і ейнымі вызвольнымі імкненьнямі.

На разьвітаньне д-р Чакраварты шчыра дзякаваў У. Глыбіннага за каштоўны для тагоразнаўства дакумант як сьведчаньне жыўчасьці і няўміручасьці супольных ідэяў свабоды народаў. Д-р Чакраварты абяцаў неадкладна паслаць арыгінальны тэкст і пераклад Пушчавага верша ў Калькуту (Бэнгалію) у Музей і Архіў Рабіндраната Тагора, каб зрабіць іх аб’ектам вывучэньня для бібліёграфаў, біёграфаў і літаратуразнаўцаў, што вывучаюць Тагарову літаратурную спадчыну і жыцьцё. Гэтак Пушчава творчасьць служыць справе азнаямленьня сьвету з нашымі нацыянальнымі здабыткамі і мэтамі і спрыяе культурным кантактам на сусьветным узроўні. Праз ягоны голас Беларусь заяўляе сьвету аб сваім існаваньні, пакутах, змаганьні і асягненьнях. А пры зразуменьні і запазнаньні бліжэй да ажыцьцяўленьня вялікіх народных ідэалаў.

13. ТРЫВАЛЫ ЎСПАМІН.

Вялікай неспадзеўкай быў зварот Язэпа Пушчы ў літаратуру. Калі ў кастрычніцкім нумары часопіса “Полымя” за 1956 год зьявіўся быў Пушчаў санэт “Адаму Міцкевічу”, а пазьней і іншыя вершы на балонках таго-ж часопіса, сэрцы ўсіх аматараў ягонае творчасьці напоўніліся былі радасьцяй за лёс паэты, што ператрываў усе нягоды і больш чымся праз чвэрць веку аднавіў літаратурную працу..

У 1960 огодзе выйшаў дошыць вялікі зборнік вершаў і паэмаў Язэпа Пушчы пад назвай “Вершы і паэмы”, а ў 1963 годзе зьявіўся з друку і апошні Пушчаў зборнік цалком новае лірыкі, ужо напісанае пасля рэабілітацыі, — “Пачатак легенды”. Асобным выданьнем вышла казка “На Бабрыцы”. А пасля

сьмерці паэты (памёр 14 верасьня 1964 году) у кнізе-зборніку розных аўтараў “Дзень паэзіі” у 1965 годзе зьявіліся Пушчавы вершы, напісаныя ў выгнаньні, “З недасланных лістоў”. За вылучэньнем “Недасланных лістоў”, уся новая творчасьць Язэпа Пушчы ўжо становіць сабою зусім адменны перыяд, калі ейны аўтар ужо стаўся нявольнікам існуючых умоваў пісаньня аб любові да агульнае савецкае радзімы, Леніна, усхваляць кіруючаю ролю Расеі і партыі. Натуральна, што як савецкі паэта, Пушча аддаў даніну такой тэматыцы.

Праўда, і тут можна прасачыць, як паэта часта застаецца верным сваім паэтычным сродкам асэнсаваньня і творчага адтварэньня характава бацькаўшчыны, прадоўжае даўно абраны і гадамі выпрабаваны шлях лірычнага паэты з асобай замілаванасьцяй да вобразатворчай функцыі беларускае мовы, любоўю да народна-напеўнае лексыкі і строфікі.

Можна з прыемнасьцяй адзначыць, што Пушча нават ува ўмовах панаваньня г. зв. “сацыялістычнага рэалізму” застаўся арыгінальным нацыянальным паэтам з высокім культам роднае мовы. Аднак цяпер гэта ўжо неўласьцівы ранейшаму Пушчу паэта-аптымісты. І нават ранейшыя вершы ў зборнік “Вершы і паэмы” падбіраліся з пункту гледжаньня на-яўнасьці бадзёрасьці і аптымістычнае веры. Цяперашні Пушча мусіў адбіраць з свае літаратурнае спадчыны для гэтага зборніка адно такія рэчы, якія яўна не прырачаць сучаснай савецкай літаратуры. Таму туды і ня трапіла лепшая Пушчава паэма “Цень Консула” і шмат якія вершы дваццатых гадоў. А многія, калі і трапілі ў “Вершы і паэмы”, дык у з’іначаным выглядзе. Прыкладам, “кветкі крыві” ў вершы “Рабіндранату Тагору” перароблены ў “кветкі красы”. Верш “У прасторы зоры...” пазбавіўся сваёй другой паловы, дзе гаварылася аб гвалце, што цяпяць “пакорнасьці сыны”. У вершы “Ліст да паэтаў” апошні радок з перадапошняга чатырохрадкоўя — “Ці чулі што-небудзь аб вечным бяспуцьці...” — заменены іншым: “Ці чулі, як рэчкі крынічныя льюцца?” Пакалечанай і значна скарачанай трапіла ў “Вершы і паэмы” паэма “Песьня вайны”, з якое скрэсьлілі ўсе разьдзелы і строфы нацыянальна-патрыятычнага характару, відаць, вызнаваныя цяпер за “буржуазна-нацыяналістычныя”. З тых-жа прычынаў, відаць, трапіла пад забарону выдатная паэма “Цень Консула”.

Так што будучым укладальнікам твораў паэты прыдзецца шмат папрацаваць, каб аднавіць сапраўднага Пушчу паводле першых выданьняў ягоных зборнікаў і, калі захаваліся

дзе-небудзь у архівах, рукапісаў і тэксту забароненае “Грэшнае кнігі”. Бо толькі там выказваўся шчыра і без аглядкі на вымогі і адлюстраваньне ў стыхійных радках сапраўднае творчасьці паэта. Толькі ў творчасьці дваццатых гадоў, у кнігах, друкаваных і недрукаваных вершах таго часу Язэп Пушча на ўсю моц выступае як трагічны паэта, поўны боллю і крыві, пакутлівых пачуцьцяў і роздуму аб бацькаўшчыне, зыргіх фарбаў ягонае чулае да болю краіны й народу душы. Незадаволенасьць і расчараваньне рабілі яго хвалюючым і прыцягальным для чытачоў маладое Беларусі. І толькі Пушча пакінуў пасля сябе доўгатрывалы і ўдзячны ўспамін, які не сатрэ ні час, ні ліхія падзеі ў жыцьці нашага пакаленьня.

Калі-ж цяпер Пушчу ў БССР падганяюць на адзіны капыл аптымістага і бадзёрага савецкага патрыёта, дык пры гэтым застаецца адно пакепліва ўсьміхнуцца з перакананьнем, што штучна-шчасліваму чалавеку ня будзе месца ў сапраўдным мастацтве слова, бо яму няма чаго сказаць чытачу, ён ня будзе мець нічога для лірычнае споведзі, без якое нельга сабе чыстае лірыкі і ўявіць. Пушчава-ж творчасьць дваццатых гадоў была такой споведзай чалавека, які параніў сваё сэрца любоўю да роднага краю і шчыра дзяліўся з намі песьнямі трагічных матываў свайго душэўнага сьвету. І дарма, што да такога Пушчы цяпер у чыгача адчынена магчымасьць адно ў вольным сьвеце, аднак я пэўны, што не за гарамі той час, калі паэтавы скарбы будуць адчынены ўва ўсёй сваёй непадробленасьці тым, каму паэта не баяўся расчыняць “грахі душы” і аб чым шчасьці ён трызьніў у сваіх паэтычных бачаньнях. І тады ўжыцьцявіцца тое спатканьне народу з сваім паэтам, якое прадбачылася ім, калі пісаў:

*Сілы марна не растраганы,
Пакідаю песьню ў спадчыну.* 78)

БІБЛІАГРАФІЧНЫЯ ЗАЦЕМКІ

- 77) “Песьні на руінах”, бал. 109-110.
- 78) Там-жа, бал. 110.
- 79) Там-жа, бал. 164.
- 80) Таам-жа, бал. 159.
- 81) Там-жа, бал. 159.
- 82) Там-жа, бал. 159-160.
- 83) Там-жа, бал. 119-120.
- 84) “Вершы і паэмы”, бал. 56.
- 85) “Песьні на руінах”, абл. 119.
- 86) “Вершы і паэмы”, бал. 186-187.
- 87) Язэп Пушча. “Пачатак легенды”. Лірыка. Дзяржаўнае выдавецтва БССР, Менск, 1963, бал. 13.

ЯЗЭП ПУШЧА

(Да сямідзесяціпяцігодзьдзя з дня нараджэньня і 14-ай гадавіны з дня сьмерці)



Язэп Пушча (Язэп Паўлавіч Плашчынскі) нарадзіўся 7 травня 1902 г. у вёсцы Каралішчавічы Менскага раёна ў сялянскай сям’і. Скончыў пачатковую школу (1913), Менскае вышэйшае пачатковае вучылішча (1917) і курсы беларусазнаўства пры Народным Камісарыяце Асьветы БССР. Пасьля працаваў у Магільскім і Менскім павятовых аддзелах народнае асьветы, выкладаў мову і літаратуру на курсах і ў школах.

У 1929 г. скончыў Ленінградзкі ўнівэрсытэт. У 1930 г. быў асуджаны органамі ГПУ на пяць гадоў ссылі. Пасьля настаўнічаў у школах Уладзімераўскай вобласьці РСФСР. У часе вайны служыў у арміі. Пасьля вайны працаваў дырэктарам сярэдняй школы ў вёсцы Чаадаева, Мурманскага раёна, Уладзімераўскай вобласьці.

Пісаць вершы пачаў у 1922 г. Быў сябрам аб’яднання “Маладняк” і “Узвышша”. Выдаў зборнікі вершаў “Раніца рыкае”, “Vita” “Дні вясны”, “Песны на руінах”, паэму “Крывавы плякат”, а ў 1960 годзе — “Вершы і паэмы”. Зборнік вершаў “Грэшная кніга” быў сканфіс-

Язэп Пушга

Лісты да сабакі

I

Жыву цяпер я ў шумнае сталіцы,
Далёка ад цябе, мой любы дружа.
Ляжыць акраец хлеба на сталёніцы,
А ў збане на вакне Юнацтва ружа.

Вятры павеюць хутка золкай сыцюжай,
І ліст крывавы свой яна уроніць.
Праходзіцьме натоўп з душой няўклуюжай
І ў гразь утопча, апусціўшы скроні.

І толькі я адзін, паэт бяздомны,
Над ім схілюся й акраплю слязамі.
Тады забросьняюць душы затоны,
Калі ў грудзях мой дух зусім мне займе.

А покуль б’е жывой вады крыніца
І хваля творчая гарачым пульсам,
Нашто-ж мне падхалімам быць, крывіцца
І ў хмары ўрэзвацца чырвоным буслам?

Лепш вольным птахам рэзаць шыр нябёсаў
І супраць ветру размахнуць крыламі.
Хто хоча — кпеце над пяснярскім лёсам,
І бесьцёце, лайце у гандлярскай краме.

Трывожнасьць рытму песню агартэ, —
Нязнаны войстры боль у адчуваннях.
Мне лепей быць звычайным-бы ратаем,
Чым грэх з сябе змываць ў атрутнай ваньне.

Даруй, што я пішу табе аб гэтым. —
Тваё нутро гатоў яшчэ расчуліць.
Вартуй, вартуй лепш хату да расьсьвету.
Вуглоў каб не разьнеслі людзі вуліц.

А ведаю — цяпер у вас там восень,
І ночы чорныя жуду кальшную.
Вятры лісты ажоўклых разносяць
І намятаюць гурбамі ў зацішак.

І ты адзін правёў у ноч такую,
Правёў мяне ў далёкую дарогу.
Гадзіну гэту кожны год сьвяткую
І слухаю, ці ўдзьверы хто ня дрогне.

каваны адразу пасыля арышту аўтара ў 1930 г.
і не пабачыў сьвету. Апошнім прыжыццёвым
выданьнем быў зборнік паэзіі апошніх гадоў
пад назовам “Пачатак легенды”.

Памёр Язэп Пушча 14 верасьня 1964 г.

II

Ніхто, ніхто! Закуты ланцугамі...
Хтось рукі заламаў у далях сніх.
Вартуй, мой дружа, родны ганак, —
Пішу аб гэтым я табе з Расіі.

Успомніў восень я пятнаццатага году,
І уваччу-ж зьмяёю ўзьбіўся чорны шлях.
Ніводзін дзень ня ведаў ласкавай пагоды, —
За навальніцай навальніца сьмерці ішла.

У гэтувосень стаў народ наш сіратаю, —
Уздыхнулі цяжка хвалі віленскіх вазёр.
У капліцы ў дзень жаклівы брат сканаў з сяст-
рою,
У сьлёзна-золкім небе згасла радасьць зор.

Ніхто з людзей ня мог адчуць наш боль тра-
гічны;
Была страшная зяб, — рыпелі косыці драў,
Карэньні іхніх ног былі ў крыві крынічнай.
Выгнаньня дзень, бы злодзей, краўся па
дварэ.

І ты стаў бежанцам у гэты дзень заклёты, —
Пайшоў па шчасьце у чужацкую зямлю.
Ты выць пачаў пад крыжам і пад хатай
і вочы сьлёзныя закатаць у імглу.

Ты позьняй восеньню ў палёх глухіх брадзі-
жыў, —

Знайсьці прыстанішча сабе ніяк ня мог.
Імгліліся жудою хмары сышкай сажы,
А ты пад імі выў і грыз балотны мох.

І ты, і гаспадар твой сталі жабракамі;
Калі-ж вас людзі праганялі з-пад вакна,
Тады чало сыцкаў ты лапамі-рукамі
І черні вырываў з пакутнага вянка.

Ішлі гады, міналі дні падзей суровых,
Вяртацца сталі ўсе ў асірацелы дом.
Зьмянілі шум даўнейшы свой лясы, дубровы,
І поле зарасло бадыльнікам кругом.

Ад мяса і крыві набухлі жылы глебы;
Да іх вярнуцца ты ня змож, ня здолеў больш.
Твой гаспадар цябе зьмяніў на бохан хлеба,
Па целе па тваім тады прабегла дрож.

Пайшоў ты ад сваіх, галоў на дол схіліўшы,
Да бацькі да майго, дзе я цябе сустрэў.
Падумаў ты: — У сьвеце гэтым многа ліш-
ніх,

І смагла сьлёзы піў, што падалі са стрэх.

Былі ці ня былі ў нас родныя натуры,
А толькі мы адзін другога сталі разумець.
Замоўклі рэвалюцыйі вялікай штурмы,
Атрэсьлі клёны ў сіню лістоў ажоўклых медзь.

І я пайшоў у горад за нязнанай славай,
А ты астаўся там-жа пад страхой старой.
Ліста мне ад цябе ні разу ня прыслалі,
Хоць ты й пісаў яго вячорнаю зарой.

Туга і боль душу пабілі мне на раны,
І я пачаў успамінаць цябе часьцей,
Пачаў выходзіць я на шлях дарогі раньнем
І запрашаць к сабе няведамых гасьцей.

Ўспамінаў аб табе усё-ж нікому не рассяць;
І знаю я, калі вярнуся ў родны дом,
Адно спазнаеш ты, спазнаў як Одэсу:
Прымі-ж ты ад мяне гарачы мой паклон.

III

Ці я ў тэатры, ў рэстаране п’яным,
Дзе радасьць распіваюць пад джаз-банд;
Усюды зрок вачэй блакітных вяне,
І ўсюды бачу я жалобны бант.

Няхай сабе я сёньня страшна хворы,
Ня трэба ўсё-ж рэцэптаў для душы.
Сталеццямі гараць і сьвецяць зоры,
І іх вятры ня ў сілах патушаць.

Няхай, няхай гавораць так і гэтак,
А я пішу табе ўжо трэці ліст.
Няхай сабе аблаюць і ў газэтах,
Мо’ ўспомніць часам хто калісь.

Мой дружа, ці-ж у гэтым рытме песні
І смутак сёньняшняй красы?
Калі паэт галоў на грудзі зьвесіць,
Няўжо краіне ён тады ня сын?

Мне часта зябка й холадна бывае,
І ўсё-ж ніхто ні разу не сагрэў,
Не палаваў-жа здраднымі губамі
Ніколі я лістоў, з апалых драў.

Стаю вось перад Зімнім тут палацам
І ўвесь, ня ведаю й чаго, дрыжу,
І сам ня ведаю, чаго так плачу...
Хто там? Прыдзі хутчэй і укрывуй!

Канец хай ўсім маім цяргеньням;
Няхай лісты разьвеюцца з асін,
З чала краіны вырву ўсё-ж я черні,
Каб болю іх ня ведаў болей сын.

Няўжо мне ранаў песня не загоіць.
Што гэтакі трывожны б’ецца пульс?
Паэт, які ня ведае агоній,
Ня здолее уславіць Беларусь!

Ой, гэта слова, слова дарагое!..
Ах, дружа мой, заўсёды рытм саб’е!
Я-ж напісаць хацеў зусім другое,
Хацеў у госьці запрасіць цябе.

Адно вось толькі думы непакоюць:
Ці ўдасца ўсё-ж даехаць да мяне?
Ну, скажам, адвязуць к чыгунцы коні,
Аж бліснуць зоры ў полі з-пад саней.

А там білет, і ты ў вагоне спальным;
Ты сьнедаць зможаш ў рэстаран пайсьці,
У ім зімою зелянеюць пальмы,
І думаеш — зімы няма ў жыцці.

А на вакзал, на сьветлую плятформу
Прыду я сам, прыду цябе сустрэць.
Адзін другога горача прыгорнем, —
Даўно, даўно ня меў такіх я стрэч.

Ня ўсьпееш з дому перадаць вітаньня,
’Шчэ будуць вочы ў радаснай жалёбе,
І тут-жа раптам горыч разьвітання, —
Ў сталіцы не дазваляць жыць табе.

Адзет ня будзеш ты ў парадны кіцель,
Ня будзеш мець заслугі-мэдаля,
Зьбягуцца і абступяць цябе гіцлі,
І будзе шмат іх: дзе ні стань, ні глядзь.

Жыві жыві, знаць, дома лепей;
Услужвайся ў таемны шум і шэпт,
Чужыя людзі ходзяць каля склепу,
Пільнуй! Цябе цалуе твой Язэп.

ЛІСТ АД САБАКІ

Добры мой паэт, прабач,
Што доўга ня было ліста.
Твой сьлёзны-горкі плач
Хацеў я днямі залістаць,

Усё хацеў, каб як астыць
Пад ветра сьвіст з прысад.
Атрымаць лісты, лісты...
Ніяк ня здолеў адрэсат.
Знаць ня знаю — жыў ён, не,
Ці блудзіць з хэўрай валапут?
Толькі крук тырчыць ў сьцяне,
Чаплялі за які ланцуг.
Дом зусім, зусім раскрыт,
Цяпер я ў ім вартую сінь.
Бачыш стыль які і рытм,
Замест бацькі піша сын.
Добры мой, лісты твае
Калі мне працягаў твой брат,
Гойсаць стаў я па траве
І пасабачаму стаў рад.
Выць пачаў на Млечны Шлях,
Каб ён яшчэ сьвяціў ярчэй,
Пасьля лёг каля шула
І сьлёзы хлынулі з вачэй.
— Дзе мой бацька, дзе радня?
Жыву вась тут, жыву адзін,

Я штоночы і штодня
Ня маю радасных гадзін.
Добры мой, пішы яшчэ,
Пішы навіны мне свае.
З песняй жыць куды лягчэй,
Душа ня хоча з ёй сівець.
Часта я гляджу у даль,
Ці вобраз твой ня ўбачу там?
Разьвявае лёгкі шаль
Ў даліне сонечны туман.
Не пайду я з-пад вакна, —
Твой чую крок ў людзкой хадзьбе.
Увесну, як прыедзеш к нам,
Я першы абніму цябе.
Выйду, стрэну ля варот, —
Так, такі ўжо ў нас закон.
Будзе мой сьмяяцца рот,
І цалавацца буду языком.
Знаю знаю, ты жывы,
Цябе ніхто не запражэ...
Будзь-жа, будзь здароў, жыві;
Цябе цалуе моцна Жэк.

З ВЫДАВЕЦКАЕ НІВЫ

“ПРАВАСЛАЎЕ Ў ВЯЛІКІМ КНЯСТВЕ ЛІТОЎСКІМ ЗА ЧАСОЎ ПАНАВАНЬНЯ УЛАДЫСЛАВА ЯГАЙЛЫ.”

Так называецца магістарская дысэртацыя пратопрасьвіцера Мікалая Лапіцкага, якую ён абараніў у 1934 г. пры заканчэньні Багаслоўскага факультэту Варшаўскага Унівэрсытэту. Цяпер, у гэтым 1978 годзе, гэтую працу ў памяць свайго “незабыўнага мужа” выдала друкам матушка Валянціна. Дысэртацыя была напісана на польскай мове, і на беларускую мову пераклаў пратопрасьвіцер Сьвятаслаў Коўш. У кнізе маецца разгорнутая біяграфія сьв. памяці М. Лапіцкага, умела напісаная інж. І. Касяком. Біяграфія ілюстравана шматлікімі фатаграфіямі з жыцця і дзейнасьці нябожчыка.

Тэма, за якую ўзяўся студэнт Мікалай Лапіцкі, і да яго, і пасьля яго нікім не парушалася. Тэма цікавая, але цяжкая для распрацоўкі, бо, як піша аўтар, “Тут маецца такая нагромаджанасьць супрацьлежнасьцяў, што найсьвятлейшыя розумы пры расьсьвятленьні цемры, пануючай у гэтай галіне, губляюцца ў лябірынтах і заміж распутаць, будуюць новыя запыры на дарозе да адшуканьня гістарычнае праўды сваім наступнікам.” І ўсё-ж, мне здаецца, ня глядзячы на недастаток першакрыніцаў, аўтару ўдалося выбрацца з “лябірынтаў” і добра “расьсьвятліць” “пануючую ў гэтай галіне” цемру.

Я ня буду перакрываць тут зьмест кнігі, бо яна так зьнітавана пасьлядоўнасьцю падзеяў, так перапоўнена цытатамі із працаў навукоўцаў як расейскіх, так і польскіх ды іншых, што давялося б перапісваць усю кнігу. Аб

тым, што цікавіла аўтара, на чым ён сканцэнтраваньне сваю ўвагу можна судзіць на загаловках разьдзелаў, якіх у кнізе сем. Так, першы разьдзел называецца: “Гістарычны нарыс Вялікага Княства Літоўскага да паловы 15 стагодзьдзя”; другі — “Юрыдычнае палажэньне праваслаўных у Вялікім Княстве Літоўскім за часоў Ягайлы”; трэці — “Унутраны лад Праваслаўнае Царквы”; чацьвёрты — “Вернікі Праваслаўнае Царквы”; пяты — “Праваслаўныя манастыры”; шосты “Літаратура і мастацтва царкоўныя”; сёмы — “Заканчэньне”.

Галоўную думку дысэртацыі трапіла адцёміла, мне здаецца, газэта “Беларус” у №258: “У прадмове да свае працы Нябожчык пісаў: “...Беларускую гісторыю амаль што да гэтага часу (г.зн. да 1934 г. — рэд.) трактавалі не як праяў жыцця крывіцкага народу, народу зусім адрозьненага, самаіснага, але як галіну ўяўленага расейскім цэнтрызмам агульна расейскай культуры”.

У кнізе даецца запярэчаны гэтаму хвалышываму пагляду на мінуўшчыну Беларусі.”

Праўда, ня шмат захавалася дакументаў, на якія мог бы спаслацца аўтар у падмацаваньне свайго прэчэньня, і “Літоўскі сфінкс” яшчэ доўга будзе заставацца таямнічым.

Кніга “Праваслаўе ў Вялікім княстве літоўскім за часоў панаваньня Уладыслава Ягайлы” — цікавы крок па лябірынтах сфальшаванае гісторыі да разгадкі таямніцы “Літоўскага сфінкса”.

Язэп Лешчанка.

Сьв. пам. Алесь Салавей



З далёкай Аўстраліі прышла сумная вестка: 22 студзеня 1978 году раптоўна памёр там таленавіты беларускі паэта Алесь Салавей.

Сапраўднае прозьвішча Алесь Салаўя — Альфрэд Радзюк, але на эміграцыі ён жыў пад прозьвішчам Альбэрт Кадняк, якое ён прыбраў сабе ўжо пасьля вайны, у Аўстрыі.

Нарадзіўся Алесь Салавей 1 травня 1922 г. у вёсцы Крысава, Лагойскага раёна, Менскай вобласьці. Пачатковую школу скончыў у сваёй роднай вёсцы, а сярэдняю асьвету атрымаў у пэдагагічным тэхнікуме ў Лагойску. Пасьля сканчэньня тэхнікума працаваў у рэдакцыі лагойскай раённай газэты, у якой і пачаў друкаваць свае раньнія вершы. Пазьней студыяў журналістыку на Беларускім Дзяржаўным Унівэрсытэце ў Менску.

У 1937 годзе малады паэта перажыў трагедыю арышту бацькі, а за ім і маці. Бацька быў на допытах закатаваны насмерць, а маці засудзілі на 10 год зьнявольеньня ў лягерах.

Пасьля сьмерці Сталіна абое былі рэабілітаваныя.

Падчас Другое сусьветнае вайны паэта працаваў нейкі час ў Беларускай Народнай Самапомачы ў Менску, а пасьля — у беларускай адміністрацыі ў Вялейскай акрузе. Быў актыўны на беларускай культурна-грамадзкай ніве.

Як вядома, з пачаткам нямецка-савецкай вайны ў 1941 годзе, адразу пасьля прыходу немцаў палікі ў былой Заходняй Беларусі, сарганізаваўшы паліцыю й захапіўшы самаўрадавую адміністрацыю ў свае рукі, павялі дзікі тэрор супраць беларускага актыву. Не абмінуў ён і Алесь Салаўя. Увосень гэтага году ён быў бяз ніякай прычыны ў Ільлі, Вялейскай акругі, імі арыштаваны з мэтай фізычнага зьнішчэньня. І толькі дзякуючы стараньням Аляксандра Калодкі, ведамага беларускага дзеяча, паэта быў звольнены з-пад арышту.

У 1944 г. у Рызе Алесь Салавей выдаў свой першы зборнік вершаў “Мае песні”. Пад канец вайны ён апынуўся ў Аўстрыі, адкуль пазьней выехаў у Аўстралію. У Вольным Сьвеце Алесь Салавей друкаваў свае творы ў беларускіх эміграцыйных часапісах. Апублікаваў некалькі зборнікаў вершаў.

Кампазытар Кс. Барысавец напісаў музыку на словы ягонага верша “Раса”, якая часта выконваецца на канцэртах падчас урачыстых беларускіх сьвяткаваньняў у Нью Ёрку й Саўт Рыўэры.

Ніжэй падпісанаму давялося ў 1944 г. пазнаёміцца з сьв. пам. Алесем Салаўём і нейкі час разам працаваць. Быў ён вельмі сьціплым, сумленным, чулым, шчырай душы чалавекам і добрым сябрам.

Нябожчык пакінуў жонку Зіну, двух сыноў і дачку.

Вечная яму памяць!

У. Б.

Алесь Салавей

**

Чорны крук закракаў на ўсё горла,
звоннасьпеўных птахаў пошчак змоўк.
Шэры конь з віхрастай цёмнай грывай
па дарозе з тупатам прабег.
Прагрымеў падковамі, прагрукаў,
выкрасаў на бруку сноп агню.

Хмара змрочная ўспаўзла на неба,
захаморыўся блакітны дзень.
Пырснулі нажамі сьвігавіцаў,
неба перакроіўшы, агні.
Купы хмараў з грукам грымотным
хлынулі улеваю на дол.

Разьліліся ўспененыя рэкі,
пазатоньвалі лугі, палі;
трэснула зямля, і на аскепкі
папшчалася над ёю высь.
Ой, з благім насоўваюцца хмары,
не на добрае іх трушчыць гром.

1941 г.

К О Н А Д З Е Н Ь

In hoc signo vinces.
(Пад гэтым знакам пераможаш).

Над зямлёю збіраюцца хмары —
Грымна ймкне навальніца.
Праз кілімы палёў, праз імшары
Хуткі коньнік імчыцца.

Памёр Ул. Клішэвіч

У гор. Лёс Анджэлес (Каліфорнія) 14 лістапада 1978 г. памёр ад сэрцовага прыпадку беларускі паэт Уладзімер Клішэвіч, 50-цідзесяцігодзьдзе якога мы адзначылі ў №6 нашага часапіса, бо ў той час нябожчык супрацоўнічаў з нашым часапісам, як і з іншымі беларускімі эміграцыйнымі выданнямі. Тады-ж расказалі мы і кароткую біяграфію Ул. Клішэвіча.

У 1964 г. Саюз Беларуска-Амэрыканскае Моладзі ў Саўт Рывэры (Н. Дж.) выдаў зборнік вершаў Ул. Клішэвіча “Далячынь”, а ў 1965 г. у Лёндане (Ангельшчына) у выдавецтве “Аб’яднаньне” выходзіць з друку ягоная паэма “Васіль Каліна”. Паасобнікі гэтых сваіх кніжак Ул. Клішэвіч паслаў з аўтографамі ў Менскую Публічную бібліятэку імя У. І. Леніна. Гэты “сантымэнтальны” крок Ул. Клішэвіча вырашыў далейшы ягоны лёс як паэта: праз некаторы час ягоныя вершы знікаюць з бачынаў беларускіх выданняў на эміграцыі, а зьяўляюцца на бачынах газэты “Голас Радзімы”, якая выдаецца Беларускай таварыствам па культурных сувязях з суайчыньнікамі за рубжом. Ні для каго з эмігрантаў не сакрэт, што гэтае “таварыства” — агентура КДБ.

Такім чынам, Ул. Клішэвіч ірве ўсякую су-

Вось раскоцістым громам гуркоча
над прасторам жытнёвым.
Палыменюць адвагаю вочы
пад шаломам сталёвым.

Разам з воем, у панцыр закутым, —
Моц і сіла ліхая.
На ягоным шчыце востракутым
крыж Ярылаў мігае.

Серабрыстая збруя, астрогі
сьвігавіцамі зьзяюць.
Меч у воя — і гойстры і строгі,
хмары ўзад адпаўзаюць.

Рвіся, коньнік, наперад ірвіся!
Над бацькоўскім парогам
Твая слава ўздымаецца ў высі
з крыжам, дадзеным Богам.

І з абвіслым крылом, пад знямогай
рыне ўніз навальніца.
Праз кілімы палёў з перамогай
Хуткі коньнік імчыцца.

вязь з беларускай эміграцыяй ды йдзе на паслугі камуністычнаму панявольніку Беларусі. І гэта ня гледзечы на тое, што з 4-га курса Менскага пэдагагічнага інстытута ён быў забраны органамі НКВД і высланы ў Сібір, а пазьней на Калыму.

Ці “выслужыўся” ён перад бальшавікамі, г. зн. ці быў ён рэабілітаваны пасля сьмерці Сталіна, як некаторыя іншыя паэты савецкай Беларусі? Хто ведае! Нам ведама толькі, што да самае сьмерці Ул. Клішэвіч жыў у ЗША, дзе распаўсюджвалася і кніжачка ягоных вершаў “Сьняцца дні мне залатыя”, выдадзеная ў 1973 г. ў “Бібліятэцы газэты ”Голас Радзімы”.

Гэты неабдумань (а можа, з чыйгосьці прымусу) разрыў з беларускай эміграцыяй і зьявіўся, мабыць, для Клішэвіча прычынаю ў апошнія гады ягонае настальгіі. Амаль штогадовыя турыстычныя паездкі Клішэвіча ў СССР і БССР ня толькі ня вылечылі настальгіі, а яшчэ паглыбілі яе, бо ён бачыў, што звароту на бацькаўшчыну для яго няма. У выніку: у красавіку 1978 г. — першы сэрцовы прыпадок, а ў лістападзе — другі, фатальны.

Яз. Дольны.

На міжнароднай арэне

Прабег Канфэрэнцыі

11-ая КАНФЭРЭНЦЫЯ ВАКЛ

Ад 27 красавіка да 1 травеня 1978 г. у Вашынгтоне (ЗША) адбывалася 11-ая канфэрэнцыя ВАКЛ. У Канфэрэнцыі прымалі ўдзел і беларусы — дэлегаты Беларускага Вызвольнага Фронту: гр. І. Касяк, гр-ка А. Касоўская і гр-ка В. Лапіцкая.

Рыхтуючыся да Канфэрэнцыі, Амэрыканскім Аддзелам Беларускага Вызвольнага Фронту 9 сакавіка была перасланая Прыгатаваўчай Камісіі ў Вашынгтоне рэзалюцыя па беларускаму пытаньню, атрыманая ад гр. Д. Касмовіча.

23 сакавіка Амэрыканскі Аддзел БВФ пераслаў Прыгатаваўчай камісіі падрыхтаваны гр. І. Касяком інфармацыіны матар’ял аб беларускай нацыянальнай справе.

Аднак, гэтыя матар’ялы ў ход Канфэрэнцыі ня былі ўключаны: у канцылярыі Канфэрэнцыі іх чамусьці ня было і аб іх ніхто ня ведаў. На шчасьце беларуская дэлегацыя мела з сабою запасныя копіі рэзалюцыі й інфармацыйнага матар’ялу, з якіх у канцылярыі зрабіліся адбіткі і яны былі пададзены адпаведнай камісіі й сьмінару ды раздадзеныя дэлегацыям на залі падчас паседжаньня.

Шэраг беларускіх устаноў і арганізацыяў выслаў для Канфэрэнцыі свае прывітаньні; сярод іх: Прэзыдэнт БЦР Н. Мядзейка, Старшыня Беларускага Харытатыўна-Адукацыйнага Фонду Я. Ілятроўскі, Старшыня Галоўнай Кватэры БВФ Д. Касмовіч і інш.

Удзельнікі Канфэрэнцыі

На Канфэрэнцыі прымалі ўдзел 68 нацыянальных дэлегацыяў ад краінаў усіх кантынэнтаў і 30 дэлегацыяў ад міжнародных арганізацыяў, разам 440 анты-камуністычных барацьбітоў. Ад краінаў Азіі, Афрыкі і Паўднёнай Амэрыкі дэлегацыі былі амаль выключна ўрадавыя. Ад Паўночнай Амэрыкі, Эўропы, Аўстраліі дэлегацыі былі грамадзкага характару, але маючы супрацоўніцтва з урадамі сваіх краінаў. Шэраг дэлегацыяў паняволеных народаў, як і беларуская ды Антыбальшавіцкі Блёк Народаў, прымалі ўдзел. Дэлегацыі былі разьмешчаныя за вялізным сталом падковай. Кожная дэлегацыя мела на сталі назву свайго краю і нацыянальны сьцяг. Беларускі сьцяг ня быў прыгатаваны, але дэлегацыя прывязла з сабой і паставіла яго на стол.

27 красавіка: рэгістрацыя дэлегатаў увесь дзень, а ў міжчасьце:

1. Паседжаньне Камітэту адносна сяброў ВАКЛ;
2. Паседжаньне Выканаўчага Камітэту ВАКЛ;
3. Прывітальны абед для усіх удзельнікаў Канфэрэнцыі;
4. Паседжаньне Рады ВАКЛ.

28 красавіка:

1. Наведаньне Нацыянальнага Мюгільніка і зьлажэньне вянка на магіле Нязнамага Жаўнера;
2. Урачыстае адчыненьне Канфэрэнцыі з прамовамі (амэрыканскі сэнатар Джэмс МакКлюрэ й інш.), перадача старшынства;
3. Прэсавая канфэрэнцыя;
4. Першае пленарнае паседжаньне, прыняцьце парадку Канфэрэнцыі, справаздача гэнэральнага сакратара праф. Воо, справаздача прадстаўнікоў ад кантынэнтаў, ад паняволеных народаў і моладзі ВАКЛ’у, заявы новых сяброў;
5. Абед у Сэнаце (Каўкус Рум).

29 красавіка:

1. Другое пленарнае паседжаньне з прававай амэрык. сэнатара Жака Гары, працяг кантынэнтальных справаздачаў, пакліканьне камітэтаў, сьмінараў і інш.;
2. Падчас другога сьнеданьня — прамова гр. Бажанава — былога асабістага сакратара Сталіна і Саўнаркома, прамова гр. Касяка для выясьненьня спрэчковых праблемаў у прававе гр. Бажанава;
3. Паседжаньне камітэтаў;
4. Фальклірная імпрэза ўкраінцаў падчас агульнага абеду.

30 красавіка:

1. Трэцяе пленарнае паседжаньне, справаздачы камітэтаў і сьмінараў, прыймо рэзалюцыяў, матар’ялаў і сумарнага камунікату;
2. Урачыстае зачыненьне Канфэрэнцыі, прамова графа Кугэра з нямецкага Бундэстагу, прамова прадстаўніка Парагваю аб 12-ай Канфэрэнцыі ВАКЛ;
3. Вячэра ў клюбе Кангрэсу.

Дзейнасьць дэлегацыі БВФ

1. З прывезеных з сабою рэзалюцыі й інфармацыйнага матар’ялу аб Беларусі, у канцылярыі Канфэрэнцыі зрабілі фотастаты: 150 з рэзалюцыі й 20 з інфармацыйнага матар’ялу (больш было нельга) і раздалі іх дэлегацыі падчас паседжаньня.

2. На Камісіі Людзкіх Правоў пад камунізмам падалі праект рэзалюцыі па беларускаму пытаньню; рэфэраваў яе гр. Касяк. Старшыня Камісіі назваў гэту рэзалюцыю стэрэатыпнай, якая пастаянна падаецца беларусамі. Рэзалюцыя была прынятая.

Гр. Касяк забіраў голас у падтрымку рэзалюцыі прадстаўніка Бурмы, праект якое патрабавалі падагнаць пад эўрапейскі стандарт прадстаўнікі Аўстраліі й Новай Зеландыі. Рэзалюцыя Бурмы была прынятая з дробнай рэдакцыйнай папраўкай, на якую згадзіўся прадстаўнік Бурмы.

3. На сямінары “Нацыяналізм як антыкамуністычная сіла” гр. Касяк выступаў два разы, насвятляючы тактыку камуністычнай Расеі адносна паняволеных народаў і падаў інфармацыйны матар’ял аб Беларусі для ўключэння ў акты Канфэрэнцыі.

4. Даведаўшыся, што на Канфэрэнцыю запрошаны з прамовай былы асабісты сакратар Сталіна Бажаноў, гр-ка С. Стэцько склікала ўначы 27 красавіка нараду прадстаўнікоў ад паняволеных народаў. Было запрапанавана апусціць залю падчас прамовы гр. Бажанова, у знак пратэсту. Аднак, на прапанову гр. Касяка было пастаноўлена дабівацца ад старшын Канфэрэнцыі свайго прамойцы зараз-жа пасьля Бажанова, каб высветліць спрэчныя пытанні ў яго прамове, калі такія будуць, і дапоўніць яго дадзенымі аб паняволеных народах. На прамойцу быў прызначаны гр. Касяк. Для гутаркі са старшынёй Канфэрэнцыі былі прызначаны: гр. Дочэф — баўгар, гр. Фэдорак — украінец і гр. Касяк — беларус. На гутарку з старшынёй украінец ня прыбыў і гр. Дочэф і гр. Касяк палагодзілі са старшынёй справу прамовы, на што той ахвотна згадзіўся.

Дня 29 красавіка, як упаміналася вышэй, пасьля гр. Бажанова выступіў гр. Касяк, які належна насветліў няясныя, або спрэчныя справы, што выступілі ў прамове гр. Бажанова. За добрае выступленне гр. Касяк атрымаў падзяку ад шэрагу дэлегатаў: кітайскага, амэрыканскага, баўгарскага, украінскага й інш.

5. Гр-ка А. Касоўская й гр-ка В. Лапіцкая зьяўляліся на прыняццях у багатых нацыянальных вопратках чым выклікалі зацікаўленне беларусамі ў іншых дэлегатаў. Гр-ка Касоўская інфармавала вусна аб беларускай справе прадстаўнікоў паасобных дэлегацыяў і сям’ю старшыні Канфэрэнцыі.

Іншыя справы, што тычаць беларусаў

1. Наступная Канфэрэнцыя ВАКЛ адбудзецца ў Парагваі ў 1979 г.; дата будзе ўстаноўлена пазьней.

2. Да гр. Касяка падыйшоў працаўнік Галоўнай Кватэры ВАКЛ з Карэі й паведаміў, што БВФ папярэдне акуратна аплочваў свае складкі, але за бягучы 1978 г. складка не аплочана. Гр. Касяк абяцаў, што зробіць адпаведныя захады ў гэтай справе.

3. У справаздачы гэнэральнага сакратара

ВАКЛ праф. Воо было сказана, што некаторыя нацыянальныя сябры ВАКЛ’у згаласілі сваю фінансавую дапамогу для ліквідацыі дамаганьня гр. Смітам (Фуксам) з Англіі, а паміж імі быў пададзены БВФ. Ня ведаючы нічога ў гэтай справе, беларуская дэлегацыя голасу не забірала.

4. Прынята пастанова, што з сяброўства ВАКЛ’у будуць скрэсьлены тыя, хто на працягу трох год ня прымаў удзел ў Канфэрэнцыях ВАКЛ’у.

1. Касяк,

дэлегат БВФ на 11-ай Канфэрэнцыі
ВАКЛ у Вашынгтоне.

КАНГРЭС ПАН-ЭЎРАПЕЙСКАЙ ВУНІ

У гор. Фрайбургу (Зах. Нямеччына), на граніцы трох эўрапейскіх дзяржаваў — Францыі, Швайцарыі й Нямеччыны, у днях ад 28 красавіка да 1 травня 1978 г. адбыўся Кангрэс Пан-эўрапейскай Вуніі, ведамай пад назвай Пан-Эўропа.

Ідэя Пан-Эўропы паўстала хутка пасьля Першай сусьветнай вайны. Тады, пасьля вайны, эўрапейскі кантынэнт знаходзіўся ў хаатычным стане. Валіліся падножжы тронаў, дзяржаваў; паўставалі новыя дзяржавы, новыя формы грамадзкага парадку, праўленьня і г.д. Насельніцтва Эўропы знаходзілася ў страху і бядзе. Народы б. Расеі скідалі з сябе царскую няволю і здабывалі сваю незалежнасьць. Дзяржавы-пераможцы тварылі новыя, штучныя, шматнацыянальныя дзяржавы як Югаславію, Польшчу, Чэхаславакію. У б. Расеі трываў крывавае тэрор.

Вось у гэты цяжкі для Эўропы час малады багемец Рыхард Н. Гудэнговэ-Калергі бачыў ратунак для Эўропы ў паразуменьні паміж эўрапейцам — у палітычным аб’яднаньні Эўропы, базаваным на супольнай заходня-эўрапейскай культуры і гаспадарчым супрацоўніцтве. У 1924 годзе ён выдаў першы нумар часопіса “Пан-Эўропа”. У 1926 г., на Першым міжнародным Кангрэсе была апрацаваная “Хартыя для Эўропы”. Але на шляху аб’яднаньня Эўропы паўставалі цяжкія перашкоды.

Пасьля заканчэньня Другой Сусьветнай вайны Эўропе пагражаў яшчэ большы хаос і небясьпека. Гудэнговэ ізноў імкнецца праз арганізаваньне Эўрапейскай Парлямэнтарнай Вуніі аб’яднаць Эўропу. Гэтая Эўрапейская Вунія адыграла вялікую ролю пры арганізацыі Эўрапейскай Рады і Монтан-уніон.

У 1972 г. Гудэнговэ-Калергі памёр. Ягонае месца прэзыдэнта Пан-Эўропы абняў др. Отто Габсбург. У 1973 годзе, у Штрасбургу, для Пан-Эўрапейскай Вуніі была апрацавана но-

вая праграма, якая мае аб’яднаць усю Эўропу ў вольнасьці і ажыццявіць правы нацыі і чалавека для ўсіх народаў Эўропы. Пры актыўным удзеле ўсіх эўрапейскіх народаў ідэя вольнай Эўропы можа адыграць вялікую ролю ў вызваленьні паняволеных Масквою народаў і злучыць іх з народамі вольнай Эўропы.

Пан-Эўрапейская Вунія адыгрывае вялікую ролю ў падрыхтоўцы да першых дырэктных выбараў у Эўрапейскі Парлямэнт у 1979 годзе.

Кангрэс у Фрайбургу прайшоў пад начэсным старшынствам Міністра-Прэзыдэнта Бадэн-Вюртэмбэргіі др. Г. Фільбінгера. Гэмай Кангрэсу была: “Незалежнасьць Эўропы — Вольнасьць, Ёднасьць, Справядлівасьць”.

На Кангрэс Пан-Эўрапейскае Вуніі зьехаліся ведамыя эўрапейскія палітыкі, міністры, навукоўцы, урадоўцы, журналісты, паслы ў Эўрапейскі і Краёвыя парлямэнты з Нямеччыны, Францыі, Англіі, Гішпаніі, Аўстрыі, Люксембургу, Бэльгіі, Партугаліі, Італіі й інш. краінаў, вайсковыя спэцыялісты НАТО і Нямеччыны, эўрапейская прэса і тэлебачаньне. Беларусі і паняволеныя народы СССР рэпрэзэнтавалі гасп-ры Д. Касмовіч і Н. Касмовіч.

Прабег Кангрэсу.

28 красавіка 1978 г. горад Фрайбург зрабіў для ўдзельнікаў Кангрэсу прыняцце ў мясцовай гістарычнай каралеўскай залі. Гасьцей прывітаў прадстаўнік горада, былы Бундэсміністар праф. Г. Мэркатц, старшыня нямецкага сэктару Пан-Эўропы, які арганізаваў гэты Кангрэс. Міністар Эдуард Адорно прывітаў усіх прысутных ад імя Бадэн-Вюртэмбэргскага Ураду і сказаў урачыстую прамову, прывічаную ролі Эўропы ў сучаснай сусьветнай сытуацыі. Прамоўца падкрэсьліў важнасьць эўрапейскай гістарычнай падзеі — выбараў у Дэмакратычны Эўрапейскі Парлямэнт, якія адбудуцца ў наступным годзе. Міністар Адорно зазначыў, што “Эўрапейскі Парлямэнт ёсьць форумам для духовай і палітычнай вымены думак аб будучыні Эўропы.” Сваю прамову ён закончыў словамі: “Нашыя высілкі для Эўропы — высілкі для нашае будучыні.”

Пасьля афіцыйнай часткі адкрыцця Кангрэсу, бургмістр гораду зрабіў прысутным гасьцям прыняцце, а затым, увечары, у замкавым рэстаране, пры супольнай вячэры, адбылося спатканьне эўрапейскіх прадстаўнікоў і навязаньне цясьнейшай сувязі.

У суботу, 24 красавіка, зранку, дэлегацыя Кангрэсу на чале з др. Отто Габсбургам зляжыла вянкi на мясцовых могілках. Затым, а гадзіне 10-ай, таго-ж самага дня Кангрэс распачаў сваю працу. Былі створаны 3 камісіі:

Камісія I займалася праблемаю *Хрысьціянская Эўропа*. Старшынёю камісіі быў др. Г. Айгнэр, сябра нямецкага і эўрапейскага парляментаў.

Камісія II — *Бясьпека ў Эўропе*. Старшыня — б. брыгадны генэрал Гайнц Карст.

Камісія III — *Справядлівасьць ў Эўропе*. Старшыня — др. Ганс Эдгарт Ян, сябра нямецкага і эўрапейскага парляментаў.

Беларускія прадстаўнікі прымалі ўдзел у працах камісіяў Кангрэсу. Наш прадстаўнік падкрэсьліў важнасьць патэнцыяльнай сілы паняволеных Масквою народаў, у тым ліку і беларускага народу. Гэтая сіла — мацнейшая за атамную бомбу і будзе рашаючай для зьдзяйсненьня бясьпекі ў Эўропе.

Гаспадар Д. Касмовіч прывітаў прысутных прадстаўнікоў ад імя беларускага народу і ад імя ўсіх паняволеных народаў СССР. У сваёй прамове ён падкрэсьліў, што ягонае прысутнасьць на гэтым Кангрэсе сымбалізуе еднасьць і салідарнасьць беларускага і паняволеных СССР народаў з народамі вольнай Эўропы. Потым гасп. Д. Касмовіч пайнфармаваў прысутных аб змаганьні беларускага народу за сваю незалежнасьць, аб пагвалчэньні Масквою асноўных правоў народу і зазначыў, што прадстаўнікі БССР у ААН змушаны выконваць волю Масквы, а ня волю свайго народу. На заканчэньне прамовы гасп. Д. Касмовіч выказаў упэўненасьць, што паняволеныя Масквою народы, у тым ліку і Беларусь, перамогуць камуністычную дыктатуру, здабудуць сваю вольнасьць і незалежнасьць ды ўнясуць свой багаты ўклад у эўрапейскую сям’ю народаў для зрэалізаваньня ідэалаў Вольнасьці, Ёднасьці і Справядлівасьці ў Эўропе.

Беларускі прадстаўнік унёс у трэцюю камісію некаторыя прапановы адносна справядлівасьці ў Эўропе на карысьць паняволеных Масквою народаў. Справядлівасьць у Эўропе можа ажыццявіцца толькі тады, калі ўсе эўрапейскія народы будуць свабоднымі і незалежанымі. Народы Цэнтральнай і Ўсходняй Эўропы знаходзяцца пад таталітарным, камуністычным рэжымам. Гэты рэжым ігнаруе правы нацыі і чалавека на свабоднае выяўленьне волі народа і чалавека. Дзеля гэтага гасп. Д. Касмовіч запрапанаваў Эўрапейскаму Кангрэсу поўнасьцю падтрымаць імкненьне паняволеных Масквою і камуністамі народаў (сатэліцкіх краін і рэспублік СССР) аднавіць свае вольныя і незалежныя дзяржавы, каб яны маглі свабодна выявіць сваю волю, увайсці ў вялікую дэмакратычную сям’ю аб’яднанай Эўропы.

Пасьля супольнага абёда Кангрэс прыняў

адпаведныя рэзалюцыі, апрацаваныя камісіямі. У гэтых рэзалюцыях, між іншым, гаворыцца, што Эўропа павінна базавацца на сіле хрысціянскага гуманізму, які гарантуе свабоду. Эўрапейская Ідэя ёсць больш чым геаграфічнае паняцце, яна — уяўленне парадку ў Эўропе. Сілу і насільле павінны замяніць праўныя ўзаемаадносіны паміж дзяржавамі. Гэты мадэль праўнай, хрысціянскай Эўропы будзе мець таксама ўплыў на гэтак званы “Трэці Сьвет” і будзе маяком надзеі для змагаюў за нацыянальныя і чалавечыя правы народаў у паняволенай частцы Эўропы і ў цэлым сьвеце. Толькі злучаная Эўропа можа гарантаваць усім сваім жыхарам хрысціянскае, чалавечае жыццё і неабходнае сацыяльнае забеспячэнне.

Каб гарантаваць бяспеку Эўропы, неабходна ўзмоцніць канвэнцыяльную абарону Эўропы і ўзмоцніць супрацоўніцтва ў НАТО, асабліва эўрапейскіх дзяржаваў. У сувязі з тым, што цяперашняе змаганьне вядзецца супраць дыктатарскага дзяржаўнага сацыялізму, яно магчыма толькі на аснове духовых і маральных сілаў Эўропы. Тут Ідэя вольнасьці павінна быць спалучаная з духовымі каштоўнасцямі, ахвярнасьцяй для справы і выкананьнем абавязку. Толькі такім чынам народы Эўропы, побач іхняй гаспадарчай сілы, могуць дыспанаваць маральнай, палітычнай і мілітарнай сілай, якая патрэбна для бяспекі Эўропы.

Далей у сваёй рэзалюцыі Кангрэс Пан-Эўрапейскай Вуніі даслоўна кажа: “Мы хочам для ўсіх эўрапейцаў вольную бацькаўшчыну, іх вольны край у вольнай Эўропе.” Пры некаторых няспрыяльных умовах выкананьне гэтага заданьня можа патрабаваць даўжэйшага часу. Таму, для ажыццяўленьня гэтай мэты, трэба бесперапынна працаваць. У міжчасе — неабходна палепшыць праўнае становішча чалавека ў Эўропе. Бальшыня эўрапейскіх краінаў Захаду і Ўсходу ратыфікавалі палітычны дагавор ААН аб правах чалавека. Ажыццяўленьне законных абавязкаў палітычнага дагавору аб Правах Чалавека павінна вымагацца ад усіх эўрапейцаў. Згодна прызнаных Ўходам і Захадам праўных умоваў выкананьня міжнародных дагавараў гэта дапушчальна і пажадана і ня лічыцца ўмешваньнем унутраныя справы дзяржавы.

Вольныя дэмакратычныя дзяржавы павінны сваёю поўнаю палітычнаю і гаспадарчаю сілаю бараніць чалавечыя правы эўрапейцаў. Падчас усіх этапаў ажыццяўленьня вольнай еднасьці Эўропы, пры палітычных і гаспадарчых пастановах эўрапейскай еднасьці, трэба

заўсёды мець на ўвазе дабро людзей і народаў у паняволенай частцы Эўропы.

Далей у рэзалюцыі гаворыцца, што першы этап задзіночання Эўропы павінен абымаць вольную частку Эўропы. Культурныя, гаспадарчыя і чалавечыя суадносіны ня могуць быць на доўгі час рэглямантаваны дыктатурай і яе ідэалёгіяй. Усходнія эўрапейскія народы ня могуць на доўгі час заставацца жыць у бядзе і няволі. Вольныя эўрапейцы маюць надзвычайную адказнасьць адносна сваіх паняволеных суседзяў.

Эўрапейцы павінны ўзмоцненым тэмпам асыміляваць свае гаспадарчыя, сацыяльныя і жыццёвыя ўмовы і супольна з сваімі атлянтыцкімі саюзьнікамі хутка ажыццявіць вонкавую і абаронную палітыку для рэалізацыі супакою і вольнасьці.

Пасьля прыняцьця Пленумам Кангрэсу рэзалюцыяў, выступіў з прамовай Герхард Лёвэнталь, мадэратар Другое Праграмы нямецкае тэлевізіі, на тэму “Свабода, ці сацыялізм у Эўропе”. Дакладчык канкрэтна выказаўся супраць сацыялізму ў Эўропе і яскрава паказаў, што сацыялізм праз эўро-камунізм вядзе да дыктатуры камунізму ў Эўропе. З Усходнім блёкам гр. Лёвэнталь раіў гаварыць “з пазыцыі сілы” і гаварыць “востра”. Галоўным віноўнікам і падбукторшчыкам міжнароднага тэрарызму, казаў дакладчык, ёсць Савецкі Саюз, які карыстаецца кубінцамі, алжырцамі і палестынцамі.

А гадз. 5-ай вечара адбылася ў касцёле сьв. Мартына экуменічная Служба Божая для ўдзельнікаў Кангрэсу.

Увечары-ж, а гадз. 20-ай, у вялікай гарадзкой залі адбыўся ўрачысты канцэрт з удзелам аднаго з найлепшых нямецкіх хораў у ліку каля 200 чалавек і аркестры (каля 100 чалавек), а таксама салістаў. Хор, аркестра і салісты выканалі ведамы опус 136 Людвіка ван Бэтховэна “Слаўны мамэнт”, які Бэтховэн скампанаваў адмыслова на адчыненьне Венскага Кангрэсу. Канцэрт быў выкананы на найвышэйшым узроўні і адказваў сучаснаму мажэнтэ адбыцця новага Эўрапейскага Кангрэсу.

У нядзелю 30 красавіка 1978 г. ува ўсіх сьвятынях Фрайбурга былі адслужаны Службы Божыя з “Малітвай за Эўропу”.

У той-жа самы дзень, а гадз. 14-ай, у гарадзкой залі з удзелам дэлегатаў Кангрэсу і шматлікіх гасьцей з усіх канцоў Эўропы, адбылася вялікая эўрапейская маніфэстацыя, падчас якое выступалі з прамовамі Міністар-Прэзыдэнт Бадэн-Вюртэмбургіі др. Г. Фільбінгер і Прэзыдэнт Пан-Эўрапейскай Вуніі.

У сваёй прамове др. Фільбінгер канкрэтна выказаўся за хрысціянска-кансэрватыўныя мэты Пан-Эўрапейскае Вуніі ды выказаў абурэньне, што ў заключным акце Белградзкай канфэрэнцыі ня было нічога сказана аб правах чалавека. Гр. Отто Габсбург выказаўся за ўмацаваньне Эўропы, каб гэтым абараніць яе ад савецкай “гегемоннай пагрозы”. Толькі еднасьць Эўропы зьнішчыць мары Масквы аб сусьветнай рэвалюцыі. Прэзыдэнт Пан-Эўрапейскае Вуніі перасьцерагаў Эўропу перад эўра-камунізмам камуністычных партыяў Францыі, Гішпаніі й Італіі. Ён казаў, што гэтыя партыі трэба разглядаць як прадаўжэньне руху чырвонай арміі й КГБ. Прамоўца падкрэсьліў, што Пан-Эўрапейская Вунія і далей будзе імкнуцца ўключаць усходня-эўрапейскія народы ў працэс Эўрапейскага Аб’яднаньня. Абсурдальным ёсць, казаў ён, што ў цяперашні час дакалянізацыі Усходняй Эўропы знаходзіцца пад “зьлейшым каляніялізмам усіх часоў. Хто гаворыць сёньня аб “адпружаньні”, казаў далей прамоўца, той сам сябе гіпнатызуе.

Мэмарандум БККА

высланы кангрэсманам у Вашынгтоне.

The Honorable
Washinton, D.C. 20510

Dear Sir:

March 25, 1978 will be of great significance for American citizens of Byelorussian descent. This will be the 60th anniversary of the proclamation of independence for the Byelorussian Democratic Republic. In occupied Byelorussia, this national observance is not allowed by the Soviet Russian Government.

The following events took place in Byelorussia 60 years ago. On December 15, 1917 the First All-Byelorussian Congress assembled in Minsk. It consisted of all ethnographical territories of Byelorussia. Bolshevik-Russian delegates were in a small minority and were not able to influence the Congressional decisions. After the Congress had chosen independence for the Byelorussian State, the Soviet Russian Army dispersed this national representation.

However, on March 25, 1918 the Council of this Congress proclaimed the independence of the Byelorussian Democratic Republic. A new Byelorussian Government organized the administration in the country and started the formation of

Падчас трываньня Кангрэсу з прывітальнымі словамі выступалі прадстаўнікі эўрапейскіх народаў, у тым ліку, як ужо было ўспомнена, і прадстаўнік ад беларускага народу.

Пасьля адбытай маніфэстацыі Эўрапейскай Еднасьці, у той-жа залі адбыўся Эўрапейскі Фэстываль, падчас якога выступалі ў народных вопратках, з народнымі танцамі эўрапейскія і заакіяўскія аматарскія і прафэсіянальныя групы. Фэстываль трываў да позняй ночы і паказаў прысутным гасьцям рознакаляровае эўрапейскае і заакіяўскае багацьце народных танцаў.

1 травеня 1978 г. Кангрэс закончыўся адмысловай праграмай, прыгатаванай Бадэн-Вюртэмбэргскім аддзелам Пан-Эўрапейскае Вуніі.

Беларускія прадстаўнікі, сваім актыўным удзелам, унеслі пэўны ўклад у Эўрапейскі Кангрэс, пашырылі і навізалі лучнасьці з прадстаўнікамі Вольнае Эўропы.

С. Каліноўіч.

military forces, schools, cultural activity, and the revitalization of economy devastated by the war.

Ignoring the right of self-determination of nations, Soviet Russia created a fictitious state, the Byelorussian Soviet Socialist Republic (BSSR) on January 1, 1919 and invaded Byelorussia with its own Red Army, and subsequently conquered most of Byelorussia. Concluding a peace treaty with Poland in Riga in 1921, the Moscow Government, without representatives from the BSSR, divided the territory of Byelorussia as follows: the BSSR was allotted a territory of six counties of the Minsk District only, with a population of approximately 1.2 million. Poland was given approximately 100,000 sq. km. of Byelorussia with a population of about 4.0 million. Approximately 250,000 sq. km. of Byelorussian territory with a population of over 9.0 million was annexed directly to the Russian SFSR. In this way the Soviet Russian Government brutally suppressed the aim of the Byelorussian people for independence, and turned them into a colonial people of Soviet Russian empire. Membership of the BSSR in the USSR, created by Moscow Government in 1922, is a mere formality used for propaganda purposes, especially abroad.

All policy of the Soviet Russian Government

toward Byelorussia was to exploitation of its natural resources and population. At the same time Russia tried to destroy all ethnic and cultural distinctions of Byelorussia. It strove to assimilate Byelorussians transforming them into unified Soviet Russian nation.

Soviet Russian Government, during 60 years of domination, has accomplished a great destruction of the national Byelorussian heritage. Starting in 1927 thousands of Byelorussian intelligentsia were annihilated. The main segment of Byelorussian peasantry, about 2 million, were shot or deported to the concentration camps of Siberia at the time of collectivization of agriculture. Waves of mass terror passed through Byelorussia. They annihilated a new, growing, nationally conscious generation. After World War 2, Russian detachments of political police, called “Smersh”, investigated the entire population of Byelorussia. They annihilated around one million “unreliable” Byelorussians.

In reality, the Soviet Russian Government uses a policy of genocide toward the Byelorussian nation. Presently it is intensifying change of city population in Byelorussia into Russian, by sending many Russlans there for permanent settlement. Simultaneously, many Byelorussians, mostly educated youth, are transferred to Siberia and other ethnic territories of the USSR.

All important position in the BSSR are held by Russians. To create a misleading impression, some Byelorussian communists are kept in the exposed places, however, without any policy making power.

The Russian language was introduced in the BSSR for use by the government, cultural institutions and schools. Only a small part of the rural schools is allowed to use the Byelorussian language.

85% of the newspapers published in BSSR are in Russian, and only some 10% in Byelorussian. The same relationship exist for magazines and literary books. All scientific and technical literature in the BSSR is printed in Russian only.

In BSSR, the schools, institutions, farms (col-

khozes), museums, libraries, cities, streets, etc., are named in honor of Russian communist and tsarist dignitaries, writers, etc.

Russians in Byelorussia are the ruling part of the population. They represent Byelorussia before foreigners, giving the false impression that Byelorussians are the same as Russians. Those Russians are organizing in the entire Byelorussia their own clubs, choirs, folklore entertainments, pushing aside Byelorussian ethnic culture.

Buildings in the BSSR are erected in typical Russian pseudo-classical style. But ancient Byelorussian buildings and monuments of independent style of architecture are destroyed.

The eastern part of Byelorussia, with cities of Smolensk, Bransk, Roslau, Nevel, etc., annexed to the Russian SFSR, is treated as an eternal part of Russia. Nothing of Byelorussian is allowed in this part.

Despite the huge devastations and severe oppression by Russian Government, the Byelorussian people are preserving their own national character. Byelorussians fought for their independence during World War 1. During World War 2, the Second All-Byelorussian Congress convened in Mensk on June 27, 1944. This Congress annulled all ties of Byelorussia with Russia, and approved a proclamation of independence for Byelorussian Democratic Republic, according to the declaration of 1918. The Byelorussian National Guard fought for the liberation and independence of Byelorussia.

The new Constitution of the USSR, approved in 1977, has changed nothing in the formal and real situation of Byelorussia. The new national anthem of the USSR, approved in 1977, accented openly the conqueror's character for the Great Russian nation in the USSR.

We are sure that in the future, when a favorable situation will appear, Byelorussians will fight again with arms in hand for their liberation from Soviet Russian colonialism.

Very respectfully yours,
Michael Sienko
Secretary

John Kosiak
President

Х Р О Н І К А

Угодкі Сакавіка.

Беларускі Кангрэсавы Камітэт Амэрыкі, Адзел Нью Джэрзі, сёлета ў 1978 г. святкаваў Дзень Незалежнасці Беларусі 2 красавіка ў Саўт Рывэры.

У суботу, 1 красавіка, перад будынкам Гарадзкой Управы Саўт Рывэру быў урачыста падняты Беларускі Нацыянальны Бел-Чырвона-Белы Сцяг. На ўрачыстасці падняцця сцягу быў прысутны сам маёр гораду **Чарлз Манніно**, сябры Управы гораду і дэлегацыя ад Беларусі: **а. протопр. Сьвятаслаў Коўш** — настояцель Беларускай Праваслаўнай Царквы Сьвятой Еўфрасіньні, усе вучні Суботняй Школы, настаўнікі і прадстаўнікі ад мясцовых Беларускіх арганізацыяў і грамадства. Пасьля падняцця сцягу маёр гораду **Чарлэ Манніно** ўрачыста прачытаў сваю праклямацыю перад будынкам Управы Гораду, абвяшчаючы Дзень Незалежнасці Беларусі Беларускім Днём у цэлым горадзе Саўт Рывэр, каторую ён уручыў нашай дэлегацыі. Пасьля ўрачыстасці падняцця сцягу, маёр, сябры Управы гораду і Камандант паліцыі былі запрошаны на пачастунак у Беларускі Грамадзкі Цэнтр.

У нядзелю, 2 красавіка, ужо з ранку, на ветры прыгожа разьвіваліся Беларускі й Амэрыканскі сцягі над курганом-помнікам змагаром за вольнасьць і незалежнасьць Беларусі.

А дзясятай гадзіне пачалася сьвяточная царкоўная служба ў Беларускай Праваслаўнай Царкве сьв. Еўфрасіньні Полацкай. Служыў настояцель а. протопр. **Сьвятаслаў Коўш**. Айцец Сьвятаслаў красамоўна і чула сказаў адпаведную сьвяточную пропаведзь. Пасьля службы быў адслужаны адпаведны малебен за Беларусь і ўсіх тых, што аддалі сваё жыцьцё за вольнасьць і незалежнасьць Бацькаўшчыны-Беларусі, пры ганаровай варце Беларускіх Вэтэранаў Саўт Рывэру, на чале з капітанам **Мікалаем Манцыводай**, з трыма сьцягамі, Асабліва было чулым і крапаючым тое, што а. Сьвятаслаў малебен чытаў па-беларуску.

А трэцяй гадзіне па палудні пачалася ўрачыстая акадэмія ў Беларускім Грамадзкім Цэнтры. Сабралася поўная заля людзей. Прыгожая мастацкая выстаўка давала асаблівы сьвяточны настрой сьвяткаваньню.

Вэтэранскі хор пад кіраўніцтвам капітана **Віталія Цярпіцкага** прасьпяваў Амэрыканскі Нацыянальны Гімн. Адчыніў акадэмію ўступнай доўгай і чулай прамовай інжынер **Міхась Бахар**, ён-жа яе і вёў. Зьмястоўны рэфэрат па-ангельску напісаў настаўнік амэрыканскай сярэдняй школы сп. **Алег Коўш**, але, на вялікі жаль, ён у апошні дзень захварэў і ня змог яго прачытаць. Добра прачытаў ягоны рэфэрат у чыстай ангельскай мове настаўнік Суботняй Школы сп. **Лявон Шурак**. Прыгожы і зьмястоўны рэфэрат у беларускай мове вельмі чула, з

пачуцьцям і цудоўнай дыкцыяй, прачытаў сп. **Міхась Сенька**. Маёр гораду Саўт Рывэр, **Чарлэ Манніно**, ведамы прыяцель Беларусаў гораду, сам асабіста прачытаў сваю добра напісаную праклямацыю **Дня Незалежнасці Беларусі** і прывітаў прысутных у цёплых і прыязных словах.

Праклямацыі Дня Незалежнасці Беларусі губэрнатарамі штатаў: Нью Джэрзі — **Брэндэн Бэрн**, Нью Ёрк — **Г'ю Кэры** і Пэнсільвэніі — **Мільтон Шэп** прачытала студэнтка трэцяга году Ратгэрскага унівэрсытэту сп-ня **Каця Урыўская**. Віталі прысутных асабіста: асэмблёмэн **Джэймс Борнгаймэр**, каўнсылмэны **Глен Бэрман** і **Уолтэр Сьвідэрскі**. Былі прадстаўленыя прысутным камэндант паліцыі Саўт Рывэру, беларускага паходжаньня, **Джордж Сыраваш** і прадстаўнікі ад іншанацыянальных арганізацыяў.

Сп-ня **Каця Урыўская** прачытала прывітаньні і тэлеграмы ад сэнатараў: **Кліффорд Кэйса** (і ягоную прамову ў сэнате, якую ён прыслаў) і **Гэрысон Ўільямс**; ад кангрэсмана **Фрэнка Тамсона**, ад асэмблімана **Джана Фраўда**.

Канфэрансье **Міхась Бахар** прачытаў прывітаньні па-беларуску ад Прэзыдэнта Беларускай Цэнтральнай Рады др. **Нікандра Мядзейкі**, ад начальніка галоўнага штабу Беларускага Вывольнага Фронту палкоўніка **Д. Касмовіча** з Штутгарту, Заходняга Нямеччына, і ад іншых Беларускіх арганізацыяў.

Каця Урыўская прадставіла наступных вучняў Беларускай Суботняй Школы, якія прадэклямавалі беларускія вершы: **Аляксандра Шурак** — “Хай хмара павісьне” (яна-ж прайграла на піяніне “Бэтл гым оф дзе Рэпаблік”). **Нона Занковіч** — “Рушымся брацця хутчэй”, **Дэбі Наумчык** — “Воля”, **Каця Гайшун** — “Родная мова”, і **Лена Гайшун** прыгожа прадэклямавала верш.

Ведамыя і таленавітыя, вядучыя беларускія паэты **Міхась Кавыль** і **Янка Золак** прадэклямавалі свае вершы і ўрыўкі з паэмаў.

Беларускі Вэтэранскі Хор пад кіраўніцтвам капітана **Віталія Цярпіцкага** ўдала прасьпяваў наступныя песьні: Падняты родны сцяг дзяржавы; Ой хмелю, мой хмелю; закранаюча чароўна прасьпяваў песьню пра Нёман ведамы салісты і кіраўнік аркестры “Сланечнік” **Алекс Мартыновіч** разам з хорам; То ня дудка мая не жалейка; А у садзе рэчанька; і Сыны Беларусі — на словы **Міхася Кавыля** і музыку **Юльяна Рымко**.

Афіцыйная частка акадэміі закончылася адсьпяваньнем хорам і ўсімі прысутнымі Беларускага Нацыянальнага Гімну — **Мы выйдзем шчыльнымі радамі**.

Сьвяткаваньне закончылася супольным пачастункам.

Міхась Бахар.

Гадавы сход.

29 студзеня адбыўся гадавы сход парахвіян царквы сьв. Еўфрасіньні Полацкай. На старшыню схода быў выбраны сп. **Барыс Плескачэўскі**, на сакратара сп. **Міхась Сенька**. Агульную гадавую справаздачу здаваў старшыня Парахвіяльнага Камітэту сп. **Аляксандар Банкет**, які сказаў, што на працягу мінулага году рэгулярна адбываліся Божыя Службы ў суботы, нядзелі і ў паложаныя сьвяты, паседжаньні Парахвіяльнага К-ту адбываліся кожны месяц, парахвіяльная школа працавала добра, лік парахвіян пабольшыўся, агульны прыход выразіўся ў суме \$31,262.51. Сход прайшоў на належнай вышыні і пасля рачовых дыскусіяў быў намечаны плян працы на будучы год.

Беларуска-Амэрыканскі Грамадзкі Цэнтр

16 верасня адбыўся гадавы, перавыбарчы сход сяброў Беларуска-Амэрыканскага Цэнтру. Рэвізыйная Камісія сьцьвердзіла, што ўсе запісы ў касавай кнізе згаджаюцца з прыходна-расходнымі дакументамі. Агульны даход за 1977 год быў \$26,007.02. Уступаючай управе быў удзелены абсалюторыюм. У новую ўправу былі выбраны: **Жорж Наумчык** — старшыня, **Міхась Бахар** і **Юрка Арцюшэнка** — заступнікі, **Усевалад Цупрык** — сакратар, **Аляксандар Банкет** — скарбнік. У сябры ўправы былі выбраны **Віталі Цярпіцкі** і **Джым Мязэвіч**, заступнікамі — **Надзя Арцюшэнка** і **Міхась Палюховіч**. Рэвізыйная Камісія — **Аўген Занковіч**, **Барыс Плескачэўскі**, **Сьцяпан Наумчык**, заступнікамі — **Леў Высоцкі** і **Лявон Ясеновіч**.

Угодкі Слуцкага Паўстаньня ў Саўт Рывэр.

У нядзелю, дня 26 лістапада 1978 г., беларусы гораду Саўт Рывэр і ваколіцы ўрачыста сьвяткавалі 58 Угодкі Гераічнага Слуцкага Паўстаньня супроць бальшавіцкага паняволеньня.

А 10-ай гадзіне раніцы ў царкве імя сьв. Еўфрасіньні Полацкай была адслужана Сьвятая Літургія, а пасля паніхіды па загінуўшых змагарах за Вольную і Незалежную Беларусь **а. пратопр. Сьвятаславам Каўшом** у саслужэньні **а. протаэд. Алега Махнюка**. Падчас паніхіды ганаровую варту трымалі сябры Згуртаваньня Беларуска-Амэрыканскіх Вэтэранаў са сьцягамі — Беларускім, Вэтэранскім і Амэрыканскім. На левым баку аналоя стаяў бел-чырвона-белы вянок. У канцы паніхіды хор, пад рэгенствам кампаз. **Дзімітрыя Верасава**, ціха і працяжна прапяў — “Вечная памяць”. Запанавала глыбокая цішыня: тыя, што маліліся аб’ядналіся хоць у думках з тымі, што загінулі, каб жыла Маці — Беларусь: царква напоўнілася дымам пагашаных сьвечак, якія трымалі людзі падчас паніхіды. Пасьля пропаведзі

і цалаваньня крыжа ўсе прысутныя перайшлі ў залю Беларуска-Амэрыканскага Грамадзкага Цэнтру, дзе адбыўся супольны абед, ладжаны царкоўным сястрыцтвам.

Вянок з царквы быў зложаны на кургане, ля помніка, у памяць і гонар жаўнераў палеглых, за лепшую долю беларускага народу. Побач помніка вецер разьвываў беларускі й амэрыканскі сьцягі.

Адразу пасля абеду распачалася акадэмія, якую адчыніў капітан **Мікалай Манцывода**, прывітаўшы ўсіх прысутных з нагоды дня. Вэтэранскі хор прапяў амэрыканскі нацыянальны гімн. Мінутой цішыні была ўшанована памяць палеглых жаўнераў. Зьмястоўны рэфэрат на тэму дня прачытаў сп. **Віталі Цярпіцкі**. У другой частцы праграмы выступіў хор Беларускіх Вэтэранаў пад кіраўніцтвам сп. **В. Цярпіцкага**, які выканаў наступныя песьні: 1. Жалобны марш — “Сьпі пад курганам герояў” 2. Падняты родны сьцяг дзяржавы; 3. Ой ляцелі гусі; 4. А ў садзе рэчанька; 5. Марш — “Пагоня”. Акадэмія была закончана адсьпяваньнем Беларускага Гімну ўсімі прысутнымі.

Бэлэр-Менск

Беларускі Рэлігійна-Адпачынкавы Цэнтр Бэлэр-Менск распачаў сваю працу з вікэнда 1-га ліпеня. Дзякуючы адданай і ашчаднай працы мэнэджэра **Валентыны Рагалевіч**, сэзон прайшоў з посьпехам. На працягу сэзону былі зладжаны сьвяткаваньні й імпрэзы: Дзень Беларускага Жаўнера, Дзень Беларускае Моладзі, 14-ая Спартовая Сустрэча Беларуска-Амэрыканскай Моладзі, Саўт-рывэрскі Дзень, Фэст у чэсьць Смаленскае Іконы Божэе Маці, Міжпарахвіяльны Пікнік, Дажынкi. Добра працавала дырэкцыя на чале з старшынёю **Грыгорам Арцюшэнкам**.

Саюз Беларуска-Амэрыканскай Моладзі і Беларускі Спартовы Клюб “Нёман” ладзілі 18 лютага вечар “Валентынаў”. Абед і танцы прайшлі з вялікім посьпехам. На “Місс Валентынаў” была выбрана студэнтка саўт-рывэрскай Гайскул **Ніна Сіцько**. Ніна ёсьць дачкою спадарства **Мікалая** і **Надзі Сіцько** ведамых з свае грамадзкай і царкоўнай працы.

У нядзелю 16 ліпеня распачалося сьвяткаваньне 20-ых угодкаў праклямацыі Тыдня Паняволеных Народаў. З гэтай нагоды адбыліся ў Нью Ёрку: у саборы сьвятога Патрыка Божая Служба, паход па Пятай авэню і канцэрт у Цэнтральным парку. У сьвяткаваньні прынялі ўдзел Беларускі Кангрэсавы Камітэт Амэрыкі і Згуртаваньне Беларуска-Амэрыканскіх Вэтэранаў. Беларускую групу ўзначальваў заст. старшыні БККА сп. **Анатоль Плескачэўскі**, які даў інтэрв’ю тэлевізыйным рэпартэрам аб лёсе Беларускага Народу, які цяпер знаходзіцца ў маскоўска-камуністычнай пяволі.

А Ё Ъ Т

НЕПЭРЫЯДЧНЫЯ
САТЫРЫКА-ГУМАРЫСТЫЧНЫЯ
ЛІСТКІ — КАЛЮЧКІ
НА ШКАДЛІВЫЯ РУЧКІ

Янка Золак

А Б Р А З К І

ХЛЕЎНЫЯ ЖЫВЁЛЫ

Урок па прыродазнаўству ў першай клясе. Тэма: дзікія й хатнія (так напісана ў праграме — Я.З.) жывёлы.

Настаўніца паказвае малюнкi ваўка, мядзьведзя, вавёркі, ліса, зубра і пытаецца, як называецца кожная з гэтых жывёлаў. Дзеці адказваюць

— А якія гэта жывёлы, — пытаецца настаўніца: — хатнія ці дзікія?

— Дзікія! — хорам адказваюць дзеці.

— Правільна! — хваліць настаўніца і паказвае малюнкi каня, каровы, авечкі, сьвіньні, сабакі, ката і пытаецца, як называецца кожная з гэтых жывёлаў. Дзеці адказваюць.

— А гэтыя жывёлы таксама дзікія? — пытаецца настаўніца.

— Не, ня дзікія.

— А якія? Хатнія?

— Ня ўсе хатнія, адказвае Паўлік.

— Каторыя-ж з іх хатнія? — зьдзіўлена настаўніца.

— Кот, — адказвае Паўлік.

— А конь, карова, авечка, сьвіньня? Ці-ж гэта ня хатнія жывёлы? — яшчэ больш дзівіцца настаўніца.

— Не! Гэта *хлеўныя жывёлы*, — адказвае Пятрусь.

ПАЛЯВІНА

На ўроку па прыродазнаўству ў першай клясе. Настаўніца пытаецца ў вучняў:

— Вы ведаеце, якія расьліны растуць у гародзе?

— Морква, бруква, рэдзька, буракі, капуста, памідоры, — пералічваюць вучні.

— Добра — працягвае настаўніца. — А каб не пералічаць усіх расьлін, якія растуць ў гародзе, якім адным словам можна назваць гэтыя гародныя расьліны?

Дзеці маўчаць. Настаўніца тлумачыць:

— Усе расьліны, якія чалавек вырошчвае для свае патрэбы ў гародзе, называюцца адным словам “гародніна”. — І пасля кароткае паўзы пытаецца: — Дык як называюцца расьліны, што растуць у гародзе?

— Гародніна, — хорам паўтараюць дзеці.

— Вельмі добра! А цяпер скажэце мне: дзе растуць яблыкі, грушы, сьлівы, вішні?

— У садзе, — хорам адказваюць дзеці.

— Так. Яблыкі, грушы, сьлівы, вішні растуць у садзе, на дрэвах. Гэта — плады садо-вых дрэў. А якім адным словам можна назваць усе гэтыя плады?

Дзеці маўчаць. Настаўніца тлумачыць:

— Усе плады садо-вых дрэў называюцца словам “садавіна”. Дык якім адным словам называюцца плады садо-вых дрэў?

— Садавіна, — хорам адказваюць дзеці.

— Добра, — хваліць настаўніца. — А цяпер, можа вы скажэце, якія карысныя расьліны растуць на полі?

— На полі растуць жыта, пшаніца, ячмень, авёс, грэчка, проса — пералічваюць вучні.

— А якім адным, агульным словам называюцца гэтыя расьліны?

— *Палявіна*, — не задумваючыся, адказваюць дзеці.



НЯ ЛЕЧАЦЬ, А КАЛЕЧАЦЬ

(*Камэнтары дарэгі
Палікара Дзярэгі*).

Аднойчы да мяне прыйшоў знаёмы. Ён ня так даўно выпраўся з савецкай Беларусі, і пазнаёміўся я з ім зусім нядаўна. Ён — літаратар і на бацькаўшчыне займаўся пераказам (ператлумачваньнем) твораў беларускае літаратуры на расейскую мову. Але называў ён сваю працу не ператлумачваньнем ці пераказам, а перакладам, перакладаньнем з аднае мовы на другую, бо так у БССР ператлумачваюць расейскае слова “перевод”.

Падчас нашае гутаркі, я папрасіў яго ператлумачыць на расейскую мову некалькі выразаў, адвольна ўзятых мною з розных нума-

роў разэтаў “Бацькаўшчына” і “Беларус” ды з гадавіка “Запісы”, што выдаецца Беларускім Інстытутам Навукі і Мастацтва (БІНІМ) у Нью Ёрку.

Вось гэтыя выразы:

1. “...знаёмыя беларускія прозьвішчы *спад* Маладэчына...” (падчыркнута ўсюды мною. — П.Дз.)

2. “Цячэ *спад* Сьвятой Гары Нёман”.

3. “Цячэ з-*пад* Сьвятой Гары Нёман”.

4. Яська, гаспадар *спад* Вільні.

5. “Ліст *спад* шыбеніцы да беларускага народу”.

Па-расейску мой знаёмы ператлумачыў іх так:

1. ...“знакомые белорусские фамилии *убыль* Молодечно...”

2. “Течёт *скат* Святой Горы Немана”.

3. “Течёт *из-под* Святой Горы Неман”.

4. “Ясько, хозяин *убыль* Вильно”.

5. “Письмо *скат* виселицы к белорусскому народу”.

— За выключэньнем трэцяга сказу, — зазначыў я, — твой пераказ — суцэльная бязглузьдзіца: ён няправільна перадае сэнс гэтых сказаў.

— Выбачай! — запярэчыў мой знаёмы — Якое дрэва, такі й клін; які арыгінал, такі й пераклад, ці па-твойму: пераказ.

— Але-ж гэтыя сказы рэдагавалі людзі з доктарскімі тытуламі, — спрабаваў я апраўдаць сваю ацэнку ягоных пераказаў.

— Відаць, твае доктарскія тытулы ня чыталі артыкула 18-га ў 2-ім слупку на бач. 873-яў у Беларуска-рускім слоўніку, выдадзеным у 1962 г. Інстытутам Мовазнаўства імя Якуба Коласа. Ня чыталі яны, відаць, і артыкула 1-га зьнізу ў 2-ім слупку на бач. 348-ай таго-ж слоўніка, калі замест прыназоўніка ўжываюць назоўнік. А ў гэтым артыкуле якраз і даецца тлумачэньне такіх выказаў, як прыведзеныя табою “спады (ён зрабіў моцны націск на гэтым слове) Маладэчна і Вільні”. А калі чыталі, але ўсё-ж пішуць па-свойму, дык я скажу: твае дактары сьвядома (ён зрабіў націск і на гэтым слове) ня лечаць, а калечаць беларускую мову.

Я толькі паціснуў плячамі.

Палікар Дзярэга.

ЗЯЗЮЛЯ Й ПЕВЕНЬ

Байка.

Калі слухаць ваша ласка,
Раскажу вам былль, ня казку.

Ў нашым садзе на ігрушы
Адпачыць Зязюля села.
Каб навокал ціш парушыць,
Яна голасна запела:

“Ку-ку, ку-ку, ку-ку, ку-ку!

Хто стары, ці малады,

Без запросінаў, прынукі

Палічы свае гады!”

Ў гэты час на сьметнай кучы

Певень важна пахаджаў:

Сярод сьмецьця і анучаў,

Мабыць, зернятак шукаў.

Як пачуў Зязюлі сьпевы,

Крылем хлопнуў ды — на плот.

(Ўзьлянецць ня мог на дрэва)

І на ўвесь курыны рот:

“Як-жа хораша, як слаўна

Ты, Зязюленька, пяеш!

Гэткіх сьпеваў я ад даўна

Ўжо ня чуў. Мяне хоць рэж,

Твайго сьпеву не забуду,

Расхвалю цябе й курам.

На’т музыка з сваёй дудай

Не заграе гэтак нам.”

“Як пайшло натое, браце,

Дык і я скажу у лад:

Не аднойчы з захапленьнем

Чула я тваіх рулад.

Не адна птушына Божа

Пазайздросьціць табе можа.

Не маню нікольні я:

Лепш пяеш за Салаўя!”

Ня пытайцеся, завошта

Пеўня хваліць так Зязюля.

Гэта, бачыце, адплата

За салодкую “пілюлю”.

Зязюля й Певень, як на злосьць,

Сярод людзей — нярэдка госьць.

А. З д р о к.

Сатырыкі і гумарысты!

Дасылайце свае творы ў

АСОТ



Да нашых чытачоў

Дарагія суродзічы!

Як вам, напэўна, добра ведама, часопіс “Беларуская Думка” ня мае ніякіх крыніцаў, што забяспечвалі-б ягоны рэгулярны выхад. Адзінаю такою крыніцаю з’яўляюцца вашы дабраахвотныя ахвяры.

Дык не паскупіцеся, дарагія суродзічы, прышліце неадкладна свае шчырыя ахвяры, каб чарговы нумар часопіса мог выйсьці з друку ў 1979 годзе.

Наперад шчыра дзякуем!

Ахвяры шліце на адрас:

Mr. M. Paluchovic
с/o Bielaruskaja Dumka
15 Olchaskey Ave.
South River, N. J. 08882

